

Cuando la investigación es sospechosamente deshonesta: cátedras pagadas por empresas sucias, *greenwashing* y *genocide washing*

When research is suspiciously dishonest: chairs funded by polluting companies, *greenwashing*, and *genocide washing*

Quando a investigação é suspeitosamente desonesta: cátedras financiadas por empresas poluidoras, *greenwashing* e *genocide washing*

José Galindo Gómez

Editor de Blogsostenible, Departamento de Lenguajes y Ciencias de la Computación de la Universidad de Málaga, España
<https://orcid.org/0000-0001-9543-8010>
jgalindo@uma.es

Resumen

El artículo denuncia que determinadas cátedras universitarias están siendo financiadas por empresas privadas y que pueden funcionar como instrumentos para falsear información científica y legitimar malas prácticas. Se sostiene que, aunque la colaboración universidad-empresa es necesaria y positiva, existe un riesgo significativo de sesgo cuando los financiadores condicionan directa o indirectamente los resultados, generando conocimiento alineado con intereses económicos y no con el interés público o la verdad científica. En este contexto, se interpreta la proliferación de estas cátedras como una forma de *greenwashing* (lavado verde) con el que compañías -especialmente de sectores controvertidos- buscan mejorar su imagen mediante su asociación con instituciones académicas, erosionando la credibilidad científica y la confianza social en la universidad como garante de objetividad y rigor. Por otra parte, también se pretende denunciar que hay universidades españolas que participan con entidades israelíes en proyectos de I+D de la UE, lo cual es para muchas personas algo intolerable en el contexto del genocidio que está cometiendo Israel contra sus vecinos de Palestina y Líbano.

Palabras clave: Rigor científico, investigación crítica, cátedras universitarias, ética científica, *greenwashing*, capitalismo académico, pensamiento crítico.

Abstract

The article denounces that certain university chairs are being financed by private companies and that they can function as instruments to distort scientific information and legitimize bad practices. It is argued that, although university-business collaboration is necessary and positive, there is a significant risk of bias when funders directly or indirectly condition the results, generating knowledge aligned with economic interests and not with the public interest or scientific truth. In this context, the proliferation of these chairs is interpreted as a form of *greenwashing*, with which companies -especially from controversial sectors- seek to improve their image through their association with academic institutions, eroding scientific credibility and social trust in the university as a guarantor of objectivity and rigor. On

the other hand, it also denounces the fact that some Spanish universities participate with Israeli entities in EU R&D projects, which for many people is considered intolerable in the context of the genocide that Israel is committing against its neighbours in Palestine and Lebanon.

Keywords: Scientific bias, critical research, university chairs, scientific ethics, eco-whitewashing, academic capitalism, critical thinking.

Resumo

Este artigo denuncia o facto de certas cátedras universitárias estarem a ser financiadas por empresas privadas e que podem funcionar como instrumentos para falsificar informação científica e legitimar práticas inadequadas. Defende-se que, embora a colaboração entre a universidade e a indústria seja necessária e positiva, existe um risco significativo de viés quando os financiadores influenciam direta ou indiretamente os resultados, gerando conhecimento alinhado com interesses económicos em vez do interesse público ou da verdade científica. Neste contexto, a proliferação destas cátedras é interpretada como uma forma de greenwashing, em que as empresas -sobretudo as de sectores controversos- procuram melhorar a sua imagem associando-se a instituições académicas, corroendo a credibilidade científica e a confiança pública nas universidades como garantes de objectividade e rigor. Além disso, o artigo visa também denunciar o facto de algumas universidades espanholas estarem a participar com entidades israelitas em projectos de I&D da UE, o que muitos consideram intolerável no contexto do genocídio perpetrado por Israel contra os seus vizinhos na Palestina e no Líbano.

Palavras-chave: Rigor científico, investigação crítica, cátedras universitárias, ética científica, greenwashing, capitalismo académico, pensamento crítico.

Introducción

Tras desvelar las cuestionables artimañas de algunos museos para conseguir fondos de empresas que desean limpiar su imagen (Galindo, 2020a), en BlogSostenible nos propusimos visibilizar las estrategias de ciertas empresas en algunas universidades, financiando sus cátedras de «investigación» (Galindo, 2020b). Desde entonces, la situación ha empeorado. Una investigación no exhaustiva ha arrojado más conflictos de intereses y sospechas de lavado de imagen en las colaboraciones entre empresas y universidades.

¿Debemos fiarnos siempre de la ciencia? Por desgracia, hay muchos casos en los que se llama *ciencia* a algo vendido a intereses particulares. Un caso muy conocido lo vemos en el sector farmacéutico (Galindo, 2015a). Junto con los nombres de los autores de cada estudio científico debería ponerse, en letra grande, quién lo ha pagado. Investigar esas relaciones de intereses meramente económicos es, en general, complicado. Sin embargo, hay evidencias imposibles de

negar: las cátedras universitarias pagadas por empresas privadas podrían estar usándose no para investigar, sino para hacer estudios a medida de sus intereses. A veces, es tan descarado que sorprende que empresas y universidades estrechen lazos tan ruines, solo por dinero, y aparcando el interés científico sincero y el servicio a la sociedad (Galindo, 2020b). Si esto es ya de una gravedad extrema, cuando se hace en universidades públicas, el escándalo es, si cabe, aún mayor.

Por supuesto, no estamos diciendo que las empresas no deben apoyar la investigación. De hecho, lo ideal es que lo hagan. Lo que no es admisible es que los resultados de esa investigación estén condicionados por quien los paga, incluso aunque solo haya una duda razonable. Por usar un símil claro: que no vengan los terroristas a hablarnos de amor fraternal, aunque sea con su mejor intención. La universidad no solo debe ser objetiva en sus estudios, sino también parecerlo (Galindo, 2020b).

Metodología

Desgraciadamente, no nos podemos fiar de un estudio por el mero hecho de llevar el logotipo de cierta universidad (Galindo, 2020b). Intentamos demostrar esta afirmación con una sucinta selección de universidades sospechosamente vendidas a intereses privados. Toda esta información está publicada, en muchos casos, en las propias webs de las universidades, y de las cátedras en particular a las que nos referimos. También se hizo eco de estos hechos la prensa escrita.

En síntesis, la metodología ha consistido en evaluar si los contenidos y objetivos de investigación de una cátedra entran en conflicto de interés con los objetivos de la empresa que lo financia. Por ejemplo: es razonable que una empresa cárnica quiera investigar las propiedades de la carne, pero si entre sus objetivos está solo evaluar las propiedades “saludables,” hay un claro sesgo en la investigación. Los conflictos de interés deben incluirse siempre en las publicaciones científicas financiadas por organismos con ánimo de lucro. Sin embargo, es frecuente que no se mencionen. A veces, incluso se omite el pagador del estudio, o se incluye solo su logo entre una más o menos larga lista de financiadores.

Por otra parte, hemos encontrado que algunas empresas financian cátedras con objetivos muy nobles y deseables, pero estas mismas empresas no ponen en práctica, ni siquiera en sus propias organizaciones, medidas sencillas para conseguir esos objetivos.

El objetivo no es evaluar si la investigación de estas cátedras es correcta o incorrecta, sino poner sobre la mesa una serie de evidentes conflictos de intereses que no están declarados ni en sus publicaciones, ni en sus comunicaciones (por ejemplo, en sus webs correspondientes). Ante estos hechos, es justo pensar que el objetivo de estas cátedras y de sus publicaciones sea más de apoyo y publicidad para las actividades de la empresa pagadora que de búsqueda de una mejora o una crítica constructiva a sus procesos empresariales. A veces, dado el escaso número de publicaciones científicas de estas cátedras, lo que se puede coleccionar es un claro interés en lavar la imagen de la empresa, proceso que, cuando afecta a temas medioambientales, es conocido como lavado verde (o

greenwashing, en inglés).

En muchos casos, este tipo de controvertidos estudios se usan para ser divulgados no tanto a nivel científico, sino entre la sociedad, o entre ciertos sectores concretos de la misma, tales como trabajadores de estas empresas, o entre las poblaciones en las que actúan. Así, estos estudios se estarían usando para justificar las actividades de las empresas pagadoras, y para dar argumentos pseudocientíficos para su defensa. Como resaltó Naomi Klein (2015), en las regiones dependientes de la extracción de combustibles fósiles, es más fácil que la población caiga en el negacionismo climático. Ella demostró que esto era así independientemente de la ideología política, tanto en Estados Unidos como en Canadá. Es decir, cuando el sueldo de alguien o el bienestar económico de un territorio depende de cierta empresa, los afectados tienden a creer cualquier argumento que defienda a dicha corporación, sin plantearse si hay o no objetividad, o conflicto de intereses, en las investigaciones asociadas.

Resultados: cátedras con evidentes conflictos de interés

Sin ánimo de ser un trabajo exhaustivo que examine todas las cátedras de todas las universidades españolas, aquí hemos estudiado once universidades y solo algunas de sus cátedras más controvertidas.

1. Universidad de Castilla-La Mancha: Una empresa cárnica paga la Cátedra Incarlopsa para que se ensalcen, literalmente, las «propiedades nutritivas y saludables» de la carne (UCLM, 2026a). Los resultados están fijados antes de investigar y así lo declaran de forma directa. La objetividad científica queda masacrada y ninguneada (Galindo, 2020b). La misma universidad tiene también la Cátedra de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) pagada por el Banco Santander (UCLM, 2026b), un banco muy criticado entre otras cosas por financiar la industria armamentística y todo tipo de empresas altamente contaminantes (Robaina, 2020). ¿Qué tipo de responsabilidad es la que investigan? Sería deseable que el Banco de Santander aplicara la RSC a su empresa antes de intentar dar lecciones (Galindo, 2020b).

2. Universidad Politécnica de Madrid (UPM): Una empresa que gestiona los residuos de forma escandalosa paga la Cátedra Ecoembes. Siempre concluye que el trabajo de Ecoembes es impecable. Esta empresa también paga, sin rubor, a periódicos y periodistas para que la prensa no sea ingrata con los mayores contaminadores del plástico. Desde esta cátedra se beca a profesionales especializados en preservar el modelo de usar y tirar (Galindo, 2020b) y, para el mismo objetivo, se involucran a investigadores en otras universidades (Universidad de Alicante, Universidad de las Palmas de Gran Canaria y Universidad de Alcalá), como denuncian Alberto Vizcaíno (2019), Liliane Spendeler (2016) o Greenpeace (Galindo, 2019). Además, en el mismo domicilio de la Cátedra Ecoembes está Ecotextil, que pretende hacer con la ropa lo mismo que con los envases: promover el modelo de usar y tirar (Galindo, 2020b). Y en la misma UPM encontramos también la Cátedra

Iberdrola (Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano, 2026) para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en la que, suponemos que se investiga cómo incumplir tales objetivos sin que se note demasiado (Galindo, 2020b). Si Iberdrola tuviera interés en la sostenibilidad, hace muchos años que habría cerrado sus centrales nucleares y de ciclo combinado (Malló, 2022).

3. Universidad Pompeu Fabra (Barcelona): Mantiene la Cátedra Mercadona de «Economía Circular». Tengamos en cuenta que Mercadona es una de las empresas accionistas que forma parte del consejo de administración de Ecoembes. Además, las empresas que más plástico de usar y tirar venden son los supermercados. Mercadona, una de las de más éxito en España y Portugal, pretende dar lecciones de Economía Circular. Serían más coherentes si la cátedra Mercadona fuera de «Economía hacia el Colapso» (Galindo, 2020b). En esta misma universidad, otra cátedra distinta sigue la estela de la UPM para generar titulares a la medida de las empresas que se lucran con los envases de usar y tirar (Vizcaíno, 2019). El problema aquí es que esta cátedra no está financiada directamente por una empresa, sino por la Organización de las Naciones Unidas (Galindo, 2020b). Es la Cátedra UNESCO de Ciclo de Vida y Cambio Climático que, curiosamente tiene programas financiados por Ecoembes, Ecovidrio y Tetra-Pak, que son los grandes magnates en España de los envases de usar y tirar de plástico, vidrio y tetrabrik respectivamente (Cátedra UNESCO de Ciclo de Vida y Cambio Climático ESCI-UPF, 2026).

4. Universidad Jaime I (Castellón de la Plana): La Cátedra BP sobre Medio Ambiente Industrial tiene un bonito nombre, pero seguro que no investiga cómo cerrar la empresa BP por ser una de las empresas más peligrosas del planeta (Borgstrom, 2023; Cossins-Smith, 2023; Galindo, 2020b; Universitat Jaume I, 2026).

5. Universidad de Málaga (UMA). Algunas de las cátedras que encontramos en esta universidad deben estar en nuestra lista por méritos evidentes:

- Cátedra sobre Cambio Climático. Está financiada por la cementera llamada Votorantim Cimentos España (anteriormente conocida como FYM-HeidelbergCement Group), la cual es la industria más contaminante de Málaga (Rivas, 2020). La UMA acepta su «sucio» dinero sin ningún reparo conocido. Nos preguntamos: ¿Una cementera va a poner su dinero para un estudio objetivo sobre cambio climático? ¿O es más creíble que lo use para lavado verde? ¿Se puede investigar de forma fiable la sostenibilidad de la ciudad de Málaga sin pedir el cierre o traslado inmediato de esa industria tan peligrosa y contaminante? Parece que a la Universidad de Málaga no le interesa mucho su prestigio ni la salud de los habitantes de esta ciudad (Galindo, 2020b). Un estudio del Instituto de Salud Carlos III evaluó la mortalidad por cáncer en poblaciones situadas en un radio inferior a 5 km de cementeras, mostrando que vivir en esos entornos supone un importante riesgo (García-Pérez et al., 2015).

- Cátedra de Estudios Cofrades. Se trata de una cátedra que no llena de orgullo a todos los investigadores de la Universidad de Málaga (Galindo, 2020b), porque parece que el interés es más transferir dinero y prestigio a las cofradías que hacer estudios científicos útiles (Aguilera, 2021; Cenizo, 2018).
- Cátedra de Responsabilidad Social Corporativa. Otra cátedra pagada también por el citado Banco Santander al que ya hemos hecho mención.
- Cátedra Mujer y Tecnología Hedy Lamarr (Universidad de Málaga, 2026), cuyo objetivo es “aumentar la participación de las mujeres en la tecnología”. Entre los mecenas de esta cátedra encontramos empresas tales como Accenture, AirZone, Avanade, DEKRA Testing and Certification, Ericsson, Google, Keysight Technologies, Metro Málaga, PREMO, TDK, Corporación Empresarial ALTRA, y NTT DATA Spain. Un vistazo rápido a la lista de puestos de decisión de estas empresas nos lleva a concluir que la presencia femenina es muy baja o nula. Además, no suele haber políticas efectivas de igualdad o diversidad. Todo esto nos lleva a sospechar que en realidad su presencia en esta cátedra es más por cuestión de imagen que por una búsqueda real de equiparar la presencia femenina con la masculina.
- Cátedra Cultura de la Diversidad y la Justicia Social (Universidad de Málaga, 2026a): Tiene por objeto “la investigación, el desarrollo cultural y la transformación social con base en el respeto a la diversidad de ideas, creencias y multiétnica de los pueblos, siempre desde la defensa de los Derechos Humanos y en la búsqueda de la justicia social”. Aquí, la contradicción radica en que se trata de una cátedra financiada por la Fundación Bancaria Unicaja, una corporación que ha tenido múltiples conflictos laborales (Cadena SER, 2026) y que, al igual que el citado Banco de Santander, no se declara a sí mismo como un banco ético estricto, por lo que invierte en mercados amplios, incluyendo sectores controvertidos vía mercados y fondos, posiblemente industrias de armas, petroleras o que provocan deforestación, por citar unos pocos ejemplos (Rodríguez, 2026; Vallejo, 2026). Un banco que realmente busca la “justicia social” debe, en primer lugar, examinar sus inversiones a fondo, y declarar, pública y transparentemente, que rechazará cualquier relación con industrias poco éticas. Tengamos en cuenta que tener nuestro dinero en un banco ético real es una de las cinco acciones más simples e influyentes que puede hacer un ciudadano a título particular, aunque no sea director o gobernante, ni tenga ningún puesto decisivo (Galindo, 2015b). Puede considerarse ético un banco que lo afirme explícitamente y lo demuestre mediante criterios ESG (ambientales, sociales y de gobernanza, por sus siglas en inglés: Environmental, Social and Governance) aplicados con transparencia en sus cuentas.

6. Universidad de Sevilla:

- Una empresa de productos químicos financia una cátedra sobre sostenibilidad (Universidad de Sevilla, 2026), olvidando el detalle de que sus productos químicos son la principal causa de insostenibilidad y de pérdida de biodiversidad (Galindo, 2020b).
 - La misma universidad alberga una cátedra en honor a un torero, la Cátedra Ignacio Sánchez Mejías (ABC Sevilla, 2008), que, curiosamente, no tiene ni página web propia. Por otras fuentes, hemos sabido que su objetivo es defender “valores para la difusión de la Tauromaquia” (Universidad de Sevilla, 2018), sin tener en cuenta el evidente daño que esta cátedra hace a la imagen de la universidad (del Moral, 2018), ni el que se hace a un animal que la ciencia ha demostrado que sufre como cualquier otro mamífero, incluso en las lidias incruentas, por lo que mucho mayor sufrimiento se provocará en los eventos en los que se desangra al toro hasta llegar a la *suerte* final de su muerte. La sociedad AVATMA (Asociación de Veterinarios Abolicionistas de la Tauromaquia y del Maltrato Animal) publicó un informe en el que se argumentaba ese sufrimiento (2016). Por otra parte, pueden ser rebatidos de forma simple los argumentos a favor de la tauromaquia, tales como por ejemplo que es una tradición, la conservación de una raza (que no de una especie), o que si los animales no deben tener derechos. En este sentido, recomendamos la lectura del relato «El Toro de la Vega» (Galindo, 2015c), donde con el formato de una historia de ficción se van desmontando todas las posibles defensas de esta cruel tradición.
- 7. Universidad de La Coruña:** La Cátedra Inditex UDC de IA en Algoritmos Verdes (2026) tiene como objetivo “contribuir al desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente”. Sin embargo, el grupo Inditex no ha renunciado a la industria textil *low cost*, sistema que se lucra gracias a reducir costes y producir un alto impacto social y ambiental. Inditex está entre las empresas del sector de mayor impacto socio-ambiental (malos salarios, abuso de trabajadoras, principalmente mujeres, esclavitud infantil, artimañas financieras en paraísos fiscales, etc.) (Galindo, 2020b). Por otra parte, el impacto ambiental de la IA es sencillamente brutal, por lo que muchas voces están pidiendo incrementar los impuestos a esta tecnología tanto para frenar su uso como para compensar sus impactos (Galindo, 2026).
- 8. Universidad de Vigo:**
- Cátedra Naturgy de Energía y Desarrollo Sostenible: Una empresa de combustibles fósiles no es un buen interlocutor científico para hablar sobre sostenibilidad (Centro de Investigación Mariña (CIM) da Universidade de Vigo, 2019; Galindo, 2020b; Rey, 2015).
 - Cátedra ENCE (La Voz de Galicia, 2001). Pretende investigar la gestión forestal una empresa denunciada por ser altamente contaminante del mar y culpable de la desaparición de los bosques gallegos (Galindo, 2020b).

- 9. Universidad Politécnica de Cataluña:** Esta universidad tiene una cátedra de Movilidad Sostenible, financiada por una empresa automovilística (SEAT), ignorando el hecho científico de que ningún coche privado es sostenible. También levantan sospechas su cátedra de Minería Sostenible financiada por una empresa minera y de fertilizantes no ecológicos (ICL Iberia e Iberpotash), la cual es causante directa de uno de los conflictos ambientales históricos en Cataluña, además de sufrir accidentes y conflictividad laboral (Galindo, 2020b; Gallego, 2019).
- 10. Universidad Politécnica de Cartagena:** FECOAM, federación agraria y ganadera, financia una cátedra para la Agricultura Sostenible en el Campo de Cartagena. Durante años hemos visto que la agricultura sostenible no es el objetivo principal de los agricultores y ganaderos de Murcia de esta federación y, por si hay dudas, miren el caso del mar Menor: un desastre ambiental a la altura del Prestige o de Aznalcóllar. La empresa ya citada ICL financia también en esta universidad otra cátedra sobre sostenibilidad en la agricultura. Y otra cátedra se encarga de estudiar la «sostenibilidad de los regadíos», financiada por los regantes del trasvase Tajo-Segura (SCRATS), un trasvase claramente insostenible (Galindo, 2020b) cuya agua ha contribuido notable y decisivamente al lamentable estado del mar Menor.
- 11. Universidad Politécnica de Valencia:** Tiene la Cátedra Bayer en la que presumen de investigar en agricultura sostenible, pero la empresa Bayer es una de las empresas que más trabaja por la agricultura industrial e insostenible (Galindo, 2020b; Universitat Politècnica de València, 2020).

Colaboraciones entre universidades españolas y entidades israelíes en un contexto de genocidio

Por otra parte, investigaciones recientes han revelado que hay universidades españolas que participaban con entidades israelíes en proyectos de I+D de la Unión Europea (De Fortuny et al., 2024). Independientemente del objeto de tales investigaciones, no es, a todas luces, ético colaborar con un país que está cometiendo un genocidio ante los ojos del mundo de forma tan absolutamente descarada que hasta la propia Organización de las Naciones Unidas (ONU) lo afirma en el informe *Genocidio en Gaza: un crimen colectivo*, de la relatora especial Francesca Albanese (2025). En dicho informe, no solo se responsabiliza a Israel de la tragedia palestina, sino que interpela directamente a los Estados que lo han permitido con su silencio, su comercio y sus armas. Por este motivo, entendemos que colaborar con un país que comete estas aberraciones es absolutamente incomprensible y que, aunque dejar de colaborar no detenga el genocidio, es un paso que, de forma colectiva sí que puede conllevar salvar miles o millones de vidas.

El trabajo citado de De Fortuny y Bohigas encontró cuatro universidades públicas españolas que colaboraban con entidades israelíes: la Universidad de Vigo, la Universidad Politécnica de Madrid, la Universidad de Burgos y la Universidad de Navarra. Obsérvese que dos de estas universidades también han aparecido en nuestra lista anterior, y que en este trabajo no se incluyen otro tipo de

relaciones con empresas o universidades del país que está cometiendo el genocidio contra el pueblo palestino.

Al margen de las relaciones con universidades, el Acuerdo de Asociación entre Israel y la Unión Europea (UE) de 1995, establece como algo esencial el respeto a los derechos humanos y a los principios democráticos. Israel lleva cometiendo violaciones de los Derechos Humanos e incumpliendo las resoluciones de la ONU prácticamente desde su nacimiento como Estado en 1948. Por eso, figuras destacadas de aquella época, como Einstein, Arendt y Freud, decidieron no apoyar al Estado de Israel y denunciarlo por fascista, al darse cuenta que aquel proyecto sionista de “un hogar para los judíos” incluía un plan de limpieza étnica en la Palestina Histórica (Montoya, 2025).

Incluso olvidando las noticias de prensa que muestran el horror de Gaza, Cisjordania o Líbano, tan solo teniendo en cuenta las condenas explícitas en las muchas resoluciones de Naciones Unidas, el informe de Albanese (2025), y el dictamen del Tribunal Internacional de Justicia, parece más que razonable la cancelación de todas las relaciones con Israel, y en particular el Acuerdo de la UE, como han pedido Estados como España e Irlanda, así como numerosos miembros de la sociedad civil.

Conclusiones

Hemos mostrado que hay cátedras financiadas por empresas que buscan sospechosamente más limpiar su imagen que aportar verdades científicas a la comunidad. Hay bastantes más cátedras financiadas por empresas poco éticas, tales como Endesa, Iberdrola o Cepsa, pero si no las hemos citado es porque no hemos visto indicios evidentes de conflicto de interés. Por ejemplo, no dicen claramente que su objetivo sea la sostenibilidad. Por seguir con el ejemplo del principio: no es ético que los terroristas investiguen en explosivos, pero al menos es coherente.

En muchos casos son grandes empresas las que patrocinan la investigación, mediante cátedras o mediante otros mecanismos (sociedades científicas, proyectos...). Muchas de estas grandes empresas en España cotizan en el IBEX 35, por lo que son empresas grandes en las que no se pueden ignorar sus impactos sociales y ambientales, los cuales pueden ser muy relevantes (Galindo, 2020c). Estos conflictos en las grandes empresas son a veces muy evidentes (Galindo, 2022) y se ha sugerido que una forma de evitarlas es la información y la presión social (Galindo, 2017) aunque, por supuesto esto no puede sustituir el aprobar leyes adecuadas, y exigir controles y multas para que se cumplan.

No hemos pretendido una crítica generalizada a toda la ciencia, ni a la colaboración de organismos privados en la investigación, sino resaltar que hay empresas sobre las que es fácil sospechar que quieran manipular la ciencia y que, por tanto, debemos ser exigentes con lo que llamamos “estudio científico”.

La ciencia lleva años diciendo cosas muy desagradables sobre nuestro insostenible modo de vida y sobre cómo mejorar. En teoría, esto se acepta con desgana, pero en la práctica se rechaza con nuestros actos cotidianos. Es inevitable sospechar que nuestra sociedad confía en la ciencia, salvo

cuando dice lo que no queremos oír. Tal vez por eso, no genera el escándalo que debería que las universidades se plieguen a intereses particulares. Permitir que nos engañen con lo que otros quieren que oigamos siempre debería abrasarnos la piel (Galindo, 2020b).

Harari (2014) advirtió que la investigación está condicionada por el dinero y se debe a intereses políticos, económicos o religiosos. Casos tan exagerados como los expuestos deberían ruborizarnos a todos. No solo se influye sobre las prioridades para investigación, sino que, con dudosos estudios científicos, se manipula a la sociedad para que el dinero fluya hacia los que pagan esas cátedras. Esto es escandaloso (Galindo, 2020b) y deberíamos evitarlo.

Referencias

- ABC Sevilla. (29 de enero de 2008). Universidad de Sevilla y Real Maestranza crean la Cátedra Ignacio Sánchez Mejías. *ABC Sevilla*. https://www.abc.es/sevilla/ciudad/sevi-universidad-sevilla-y-real-maestranza-crean-catedra-ignacio-sanchez-mejias-200801290300-1641598071804_noticia.html
- Aguilera, J. A. (15 de enero de 2021). La Cátedra Cofrade Banderas: 'favores' a las cofradías y 'lágrimas' por la Universidad y por Málaga. *El Plural*. https://www.elplural.com/autonomias/andalucia/catedra-cofrade-banderas-favores-cofradias-lagrimas-universidad-malaga_257263102
- Albanese, F. (20 de octubre de 2025). *Genocidio en Gaza: un crimen colectivo (A/80/492)*. Asamblea General de las Naciones Unidas. <https://www.ohchr.org/es/documents/country-reports/a80492-gaza-genocide-collective-crime-report-special-rapporteur-situation>
- AVATMA. (21 de noviembre de 2016). *Informe técnico veterinario sobre el sufrimiento de toros y novillos en las lidias incruentas*. <https://avatma.org/2016/11/21/informe-tecnico-veterinario-sobre-el-sufrimiento-de-toros-y-novillos-en-las-lidias-incruentas/>
- Borgstrom, M. (2 de mayo de 2023). 4 reasons why BP is the worst. *350.org*. <https://350.org/4-reasons-why-bp-is-the-worst/?r=ES&c=EU>
- Cadena Ser. (6 de abril de 2026). Los sindicatos se manifiestan este jueves ante la sede de Unicaja para pedir mejoras a la plantilla. *Cadena Ser*. <https://cadenaser.com/andalucia/2026/04/06/los-sindicatos-se-manifiestan-este-jueves-ante-la-sede-de-unicaja-para-pedir-mejoras-a-la-plantilla-ser-malaga/>
- Cátedra INDITEX UDC de IA. (2026). *Cátedra INDITEX UDC de IA en Algoritmos Verdes*. Universidade da Coruña. <https://catedrainditexalgoritmosverdes.com/es/inicio/>
- Cátedra UNESCO de Ciclo de Vida y Cambio Climático ESCI-UPF. (2026). *Cátedra UNESCO de Ciclo de Vida y Cambio Climático*. Universitat Pompeu Fabra.

<https://www.esci.upf.edu/es/catedra-unesco-de-ciclo-de-vida-y-cambio-climatico>

- Cenizo, N. (15 de julio de 2018). Subvenciones, exenciones y medallas: los privilegios de las cofradías en Málaga. *eldiario.es*. https://www.eldiario.es/andalucia/subvenciones-exenciones-privilegios-iglesia-malaga_1_2760507.html
- Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano. (2026). *Cátedra Iberdrola*. Universidad Politécnica de Madrid. <https://itd.upm.es/catedra-iberdrola/>
- Centro de Investigación Mariña (CIM) da Universidade de Vigo. (2 de octubre de 2019). *Obradoiro Cátedra Naturgy 2019: O informe do IPCC sobre océanos e criosfera*. <https://cim.uvigo.gal/2019/10/catedra-naturgy-o-informe-do-ipcc-sobre-oceanos-e-criosfera/>
- Cossins-Smith, A. (17 de marzo de 2023). BP accused of ten “serious violations” by OSHA after fatal blast at US refinery killed two. *Offshore Technology*. <https://www.offshore-technology.com/news/bp-accused-of-ten-serious-violations-by-us-authorities/>
- De Fortuny, T., y Bohigas, X. (15 de abril de 2024). Universidades españolas que participan con entidades israelíes en proyectos de I+D de la UE. *La Marea*. <https://www.lamarea.com/2024/04/15/universidades-espanolas-que-participan-con-entidades-israelies-en-proyectos-de-id-de-la-ue/>
- Del Moral, A. R. (23 de noviembre de 2018). Urdiales: «la palabra maestro me causa mucho respeto». *El Correo de Andalucía*. <https://www.elcorreoweb.es/toros/2018/11/23/urdiales-palabra-maestro-causa-respeto-104675910.html>
- Galindo, J. (5 de octubre de 2015a). Empresas farmacéuticas engañan a médicos y pacientes: Libro #MalaFarma. *BlogSostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2015/10/05/empresas-farmacenticas-enganan-a-medicos-y-pacientes-libro-malafarma/>
- Galindo, J. (14 de septiembre de 2015b). Cinco cosas muy sencillas que están mejorando mucho el mundo: ¿te unes? *BlogSostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/ecoarticulos/cinco-cosas-muy-sencillas-que-estan-mejorando-mucho-el-mundo-te-unes/>
- Galindo, J. (14 de septiembre de 2015c). Cuento: «El Toro de la Vega» (argumentos a favor de los toros). *BlogSostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2015/09/14/cuento-toro-de-la-vega-argumentos-favor-contratoros-noaltorodelavega/>
- Galindo, J. (13 de abril de 2017). Lista de empresas que deben ser multadas y boicoteadas. *BlogSostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2017/04/13/empresas-multadas-boicoteadas-viral/>
- Galindo, J. (21 de marzo 2019). El reciclaje no funciona en España: Greenpeace saca un informe demoleador para Ecoembes. *BlogSostenible*.

<https://blogsostenible.wordpress.com/2019/03/21/reciclaje-no-funciona-espana-greenpeace-informe-demoleedor-para-ecoembes/>

Galindo, J. (27 de octubre de 2020a). Cuando vayas a un museo, mira si tienen sucios los patrocinadores. *Blogsostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2020/10/27/museos-con-patrocinadores-sucios-petroleras-energia/>

Galindo, J. (7 de diciembre de 2020b). Cátedras universitarias vendidas a sucios intereses empresariales: otra forma de greenwashing. *Blogsostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2020/12/07/catedras-universitarias-vendidas-a-sucios-intereses-greenwashing/>

Galindo, J. (3 de julio de 2020c). ¿Debo invertir en bolsa? Una mirada crítica al IBEX-35. *BlogSostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2020/07/03/invertir-en-bolsa-mirada-critica-ibex-35/>

Galindo, P. (25 de abril de 2022). Las multinacionales y la responsabilidad. ¿Aceite y agua? *BlogSostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2022/04/25/multinacionales-y-responsabilidad-aceite-y-agua/>

Galindo, J. (1 de enero de 2026). La IA al desnudo: cinco motivos para subir sus impuestos. *Blogsostenible*. <https://blogsostenible.wordpress.com/2026/01/01/mejorar-la-ia-impuestos-tecnologicas/>

Gallego, J. (5 de marzo de 2019). Iberpotash: la industria de la sal en Catalunya y el conflicto ambiental. *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/mineria/iberpotash-icliberia-industria-sal-catalunya-conflicto-ambiental>

García-Pérez, J.; López-Abente, G.; Castelló, A.; González-Sánchez, M.; Fernández-Navarro, P. (2015). Cancer mortality in towns in the vicinity of installations for the production of cement, lime, plaster, and magnesium oxide. *Chemosphere*, 128, 103-110. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2015.01.020>

Harari, Y. N. (2014). *Sapiens: De animales a dioses*. Debate. <https://blogsostenible.wordpress.com/libros-gratis/>

Klein, N. (2015). *Esto lo cambia todo. El capitalismo contra el clima*. Paidós. https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Naomi%20Klein%20-%20Esto%20lo%20cambia%20todo.pdf

La Voz de Galicia. (20 de marzo de 2001). Escuela de Forestales acoge la presentación de la cátedra Ence. *La Voz de Galicia*. <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/pontevedra/2001/03/20/escuela-forestales-acoge->

presentacion-catedra-ence/0003_477432.htm

- Malló, O. (2022). *El Informe Iberdrola. Por qué el capitalismo verde no salvará al mundo*. Txalaparta.
- Montoya, R. (20 de agosto 2025). Einstein, Arendt y Freud, del apoyo al sionismo a denunciarlo por fascista. *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/el-lado-oculto-de-la-noticia/einstein-arendt-freud-apoyo-sionismo-denunciarlo-fascista>
- Rey, N. (29 de septiembre de 2015). Universidade e Cátedra Gas Natural Fenosa darán un novo pulo á investigación no ámbito do desenvolvemento sostible. *Universidade de Vigo*. <https://www.uvigo.gal/en/node/93704>
- Rivas, F. (5 de noviembre de 2020). La UMA y la cementera de la Araña, la empresa más contaminante de Málaga, crean una cátedra sobre el cambio climático. Como es para lavar la imagen de la contaminadora, dicen que lo han firmado con la cementera Heidelberg. *Revista El Observador*. <https://revistaelobservador.com/opinion/21-f-rivas/15952-la-uma-y-la-cementera-de-la-arana-la-empresa-mas-contaminante-de-malaga-crean-una-catedra-sobre-el-cambio-climatico-como-es-para-lavar-la-imagen-de-la-contaminadora-dicen-que-lo-han-firmado-con-la-cementera-heidelberg>
- Robaina, E. (18 de marzo de 2020). Banco Santander aumenta un 75% sus inversiones en combustibles fósiles. *Climática*. <https://climatica.coop/bbva-santander-inversiones-combustibles-fosiles/>
- Rodríguez, J. V. (30 de abril de 2026). Unicaja impulsa la segunda fase de su proyecto andaluz CREA, con el foco en los sectores de defensa e industria. *La Opinión de Málaga*. <https://www.laopiniondemalaga.es/malaga/2026/04/30/unicaja-impulsa-segunda-fase-proyecto-crea-defensa-industria-andalucia-129699540.html>
- Spendeler, L. (9 de junio de 2016). El gran pecado. *eldiario.es*. https://www.eldiario.es/comunitat-valenciana/gran-pecado_132_3954891.html
- UCLM (2026a). *Web principal de la Cátedra Incarlopsa*. Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM). https://www.uclm.es/empresas/mecenazgo/catedrasaulasempresa/catedra_incarlopsa
- UCLM (2026b). *Web principal de la Cátedra de Responsabilidad Social Corporativa*. Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM). https://www.uclm.es/empresas/mecenazgo/catedrasaulasempresa/catedra_rsc
- Universidad de Málaga. (2026). *Cátedra Mujer y Tecnología Hedy Lamarr*. Universidad de Málaga. <https://www.uma.es/catedras/info/132114/catedra-mujer-y-tecnologia-hedy-lamarr/>
- Universidad de Málaga. (2026a). *Cátedra Cultura de la Diversidad y la Justicia Social*. Universidad de Málaga. <https://www.uma.es/catedras/info/118767/catedra-cultura-de-la-diversidad-y-la->

justicia-social/

Universidad de Sevilla (2018). *X Seminario de la Cátedra Sánchez Mejías*. Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla. <https://fcom.us.es/gabinete/actualidad/x-seminario-de-la-catedra-sanchez-mejias>

Universidad de Sevilla. (2026). Cátedra Corteva. Agricultura Digital y Sostenibilidad. *Universidad de Sevilla*. <https://catedracorteva.com/>

Universitat Jaume I. (2026). Cátedra BP de Medio Ambiente Industrial. *Universitat Jaume I*. <https://www.catedrabpmedioambiente.es/>

Universitat Politècnica de València. (2020). *Cátedra Bayer*. <https://www.upv.es/contenidos/CATBAYER/indexc.html>

Vallejo, C. (30 de abril de 2026). Unicaja y la Junta unen fuerzas para impulsar la industria y el sector defensa andaluz. *Diario Sur*. <https://www.diariosur.es/economia/banca/unicaja-junta-unen-fuerzas-impulsar-industria-sector-defensa-andalucia-20260430130642-nt.html>

Vizcaíno, A. (12 de febrero de 2019). ¿Quién hará un estudio independiente del retorno de envases en España? *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/residuos/sddr-estudio-independiente-retorno-envases>