

## **El compromiso docente en el aprendizaje de los alumnos de educación primaria**

**Heriberto Cirilo Gallegos<sup>1</sup>**

**Julio Alvarez Botello<sup>2</sup>**

**Eva Martha Chaparro Salinas<sup>3</sup>**

### **Resumen**

En este artículo se aborda la importancia del compromiso de los docentes con la labor que desempeñan diariamente, así como también las cualidades básicas que debe tener un docente y el rol como agente de cambio que debe desempeñar en su contexto próximo, tomando en cuenta los aportes de Paulo Freire, Henri Giroux y Peter McLaren y la pedagogía crítica la cual es necesaria que se retome dentro del sistema educativo de México, ya que esto permitirá a los docentes cumplir con su rol y formar a personas con un pensamiento crítico, analítico y reflexivo necesario para poder generar un cambio en la sociedad actual.

*Palabras clave:* Compromiso docente, pedagogía crítica, cualidades docentes.

### **The teaching commitment in the learning of primary school students**

#### **Abstract**

This article addresses the importance of teachers' commitment to the work they perform daily, as well as the basic qualities that a teacher should have and the role as an agent of change to be played in their immediate context, taking into account the contributions of Paulo Freire, Henri Giroux and Peter McLaren and critical pedagogy which is necessary to be retaken within the educational system in Mexico, as this will allow teachers to fulfill their role and train people with critical, analytical and reflective thinking necessary to generate change in today's society.

*Key words:* Teacher commitment, critical pedagogy, teaching qualities.

#### **Introducción**

El trabajo de los maestros es una labor muy importante para el desarrollo de la sociedad en general, pues son quienes instruyen y forman a las futuras generaciones, por lo que es necesario que tengan un buen desempeño en su labor y no olvidar que son agentes de cambio. Siendo muy necesario reconocer la importancia de su compromiso como docentes en el aprendizaje de los educandos y la manera en que son formados, primordialmente tomando en cuenta que las necesidades de la

---

<sup>1</sup> Candidato a Doctor, Instituto de Estudios Superiores ISIMA

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma del Estado de México, julioalvarezbotello@yahoo.com

<sup>3</sup> Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma del Estado de México, bebachaparro@yahoo.com.mx

sociedad exigen que se tome conciencia en cuanto a la falta de justicia social, por lo que la puesta en práctica de la pedagogía crítica permitirá formar personas con un pensamiento crítico que les permita reflexionar sobre la realidad que les rodea y crear posibles soluciones a las problemáticas de su comunidad. Siendo necesario que los docentes retomen ciertas características como la humildad, el amor por su trabajo, la valentía y la tolerancia, necesaria para poder despertar la conciencia en la sociedad como los menciona Paulo Freire.

## **Marco Teórico**

¿Que es la pedagogia critica?

La educacion es una de las principales acciones para que las personas adquieran y se adueñen de nuevos conocimientos, los cuales les permitiran desarrollarse de manera integral y plena con la sociedad que los redea, sin embargo esta acción tiende a estar encaminada a solo mecanizar los procesos de memorizacion en los estudiantes, donde los maestros solo se encargan de dictar las clases y tratar de que el alumno memorice los conceptos impartidos en ellas. Como lo meciona Freire:

La narracion, cuyo sujeto es el educador conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Mas aún la narración los transforma en “vasijas” , en recipientes que deben ser “llenados” por el educador. Cuando más vaya llenando los recipientes con sus “depositos”, tanto mejor educador será. Cuanto más se dejen “llenar” dócilmente, tanto mejor educandos serán. (Freire, 1970, p. 51)

Esta acción de depositar conocimientos en los alumnos, la practican de manera cotidiana los maestros dentro de sus aulas, llevando una practica constante y repetitiva donde el unico que tiene el conocimiento es el docente y los alumnos son quienes reciben este conocimiento a traves de los discursos que el maestro da diariamente en el salon de clases, siendo la unica tarea de los alumnos memorizar esos conceptos.

Por ello es importante que el rol de los docentes sea distinto a lo que comun mente se ha manejado dentro de las escuelas de los paises tercermundistas, ya que es necesario que no solo dicten sus clases, sino que despierten el interes en sus alumnos, generen curiosidad, e interes en aprender y que los alumnos relacionen lo que aprenden con lo que viven diariamente, ya que como lo menciona Freire:

El educador que aliena la ignoracia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Sera siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de busqueda. (Freire, 1970, p. 52)

Por lo tanto la practica de los docentes tiene que dejar la cotidianidad de dictar o narrar sus clases tratando de llenar, depositar conocimientos o conceptos en los alumnos, por el contrario debe buscar el que los alumnos dialoguen, propongan e interactuen con el docente, construyendo mutuamente un aprendizaje entre maestros y alumnos, donde ambos aprenden de si y ambos enseñan uno al otro, dando paso a lo siguiente:

El educador ya no es solo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual “los argumentos de la autoridad” ya no rigen. (Freire, 1970, p. 61)

En este sentido la educación que se practique por los maestros debe ser una educacion liberadora, donde los alumnos sean participes de sus conocimientos y puedan comprender la realidad en la que estan inmersos, siendo capaces de poder generar un analisis de los problemas que enfrentan y de manera critica plantear soluciones que los beneficien, dejando de ser vasijas u objetos esperando a ser llenados de conocimientos.

Por lo tanto los alumnos deben de descubrir el conocimiento a traves del dialogo con su educador, dejando de lado una educación bancaria y poniendo en practica una educación problematizadora como menciona Freire (1970) “La práctica “bancaria”, como recalcamos, implica una especie de anestésico, inhibiendo el poder creador de los educandos, la educación problematizadora, de carácter auténticamente reflexivo, implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad.”(p. 62), siendo necesario buscar un cambio en la educación que se imparte en las escuelas, ya que se estan creando personas que solamente sean aptas para adaptarse al mundo y no para crear un cambio en el mundo en el que se encuentran.

En relación la clase dominadora, pretende que atraves de la educación bancaria existan menos personas pensantes y más personas pasivas, pues como lo menciona Giroux (2003) “las agencias primarias de socialización de Estados Unidos reflejan, simplemente, el modo dominante de producción económica y no hacen más que preparar a seres humanos pasivos para sus futuros roles ocupacionales.”(p. 27), siendo esta la realidad no solo en Estados Unidos, sino en todos los paises donde los alumnos simplemente son preparados para desempeñarse como buenos obreros dentro de un mundo globalizado y sirviendo a la clase dominante.

Como tal las escuelas han servido a la clase dominante, para poder tener el control sobre la clase dominada, pues se mantiene un estilo educativo similar en todas las instituciones educativas en donde como menciona Giroux (2003):

Subyace a este programa teórico, la exigencia de que las escuelas hagan mayor hincapié en la formación del carácter, las aptitudes básicas y las necesidades de las empresas.

Los educadores radicales, por su parte, utilizaron la tesis reproductiva para criticar el papel que desempeñan las escuelas dentro de la sociedad estadounidense. En términos generales, sostuvieron que son reproductivas por que proporcionan a diferentes clases y grupos sociales formas de conocimiento, aptitudes y cultura que legitiman la cultura dominante pero también introducen a los estudiantes en el mundo del trabajo y del empleo, donde se verán segregados por consideraciones de género, raza y clase.(p. 174)

En este sentido se puede percatar aun vigente estas características formativas en las escuelas, donde se inculcan a los alumnos valores, conocimientos y practicas que van encaminadas hacia una adaptacion laboral y de servicio hacia la clase dominante.

Pues las principales acciones dentro de las escuelas van direccionadas a generar una union y concepcion de igualdad entre todos, pero siempre conduciendo el discurso en favor de la clase dominante, ya que no se permite que los alumnos identifiquen la importancia de poder entender que hay una clase dominante y una clase dominada y que solo a traves de la lucha se puede generar un cambio, es por ello que:

La teoría educativa conservadora admite la existencia de conflictos raciales, de genero, étnicos y de otros tipos entre diferentes grupos, pero es ideologicamente más honesta cuando explica por qué el curriculum escolar no debe hacer hincapié en ellos. Con su apelación a los intereses de una “cultura comun” esta posición demanda que el acento pedagógico recaiga sobre los intereses e ideales comunes que caracterizan a la nación. (Giroux, 2003, p. 182)

Siendo principalmente que las instituciones educativas sean centros donde solo se busque controlar a la sociedad, por medio de los conceptos que se les enseñana obligatoriamente, y estos los alejan de su realidad, poniendolos fuera del contexto en el que se encuentran inmersos y favoreciendo el mundo que buscan las personas pertenecientes a la clase dominante.

Por ello es que la pedagogía crítica esta encaminada a que los docentes y los alumnos formen el conocimiento en conjunto y sea construido con base a la comunicación entre ambos, utilizando el conocimiento, tomando en cuenta la realidad en la que viven, como lo menciona Alvarado (2007):

Entendemos por pedagogía crítica -en forma abreviada- la pedagogía que no se reduce a una simple transmición del saber; sino a la práctica pedagógica que construye el conocimiento desde una concepción problematizadora y que tiene como referente la lectura decodificadora de la realidad (diversa, compleja, conflictiva).(p. 2)

En este sentido los docentes son quienes tienen que generar un cambio, redefinir su compromiso y rol docente, donde tengan que cambiar sus prácticas docentes evitando el continuar con una educación bancaria y buscando generar una concientización de sus alumnos que les permita entender el mundo y su realidad, para esto es necesario que los docentes también reciban una formación distinta a la que reciben en las instituciones educativas de nivel superior, como lo menciona McLaren (2005):

Los propios maestros necesitan obtener cierto tipo de educación crítica, no siempre disponible -u ofrecida sólo con limitaciones- en los programas de posgrado en magisterio. Dicho sin tapujos, esto requiere que, de la obra de los teóricos sociales críticos, aprendan pacientemente a analizar las condiciones objetivas que son responsables de crear la vida cotidiana en todo sus sinnúmero de manifestaciones sociales. (p. 75)

Teniendo de esta manera los maestros que generar un análisis de distintas situaciones que se viven cotidianamente, tanto en las escuelas como en la sociedad en general, viendo así la necesidad de que se inculque en los alumnos la capacidad de poder reflexionar a través de la problematización, la realidad que los envuelve y que estos puedan generar cambios y no solamente adaptarse al mundo como lo quiere la educación bancaria, tomando en cuenta lo que menciona McLaren (2005):

Este tipo de análisis discursivo, es crucial que los maestros puedan articular su sitio de autodescubrimiento al desentrañar la red de relaciones que se sitúan en el contexto de la confrontación entre clases, el trabajo enajenado y la explotación como apropiación privada del plusvalor.(p. 76)

La pedagogía crítica debe ser desarrollada por los docentes, buscando que por medio de la práctica de esta, se genere un cambio en la sociedad donde estos desempeñan sus labores, y así encaminando a la sociedad hacia una emancipación por medio del conocimiento, donde el individuo relacione su historia, cultura y política para poder dar o generar un cambio basado en su realidad, como lo menciona McLaren (2005):

La pedagogía crítica resuena con la sensibilidad del símbolo hebreo *tikkun*, que significa “curar, reparar y transformar el mundo”; todo lo demás es comentario. Proporciona dirección histórica, cultural, política y ética para los involucrados en la educación que aún se atreven a tener esperanza.(p. 256)

Siendo de vital importancia que los docentes comprendan que el conocimiento que se va adquiriendo con el paso del tiempo, podrá generar poder, poder que puede ayudar a la clase dominada a emanciparse, a que puedan generar cambios, donde sean parte del progreso de la sociedad y no solo esclavizados por la clase dominadora, retomando que “los teóricos críticos sostienen que los maestros deben comprender el papel que asume la escuela al unir el conocimiento

con el poder, para aprovechar ese papel para el desarrollo de ciudadanos críticos y activos.”(McLaren, 2005, p. 256)

Debido a esto los docentes tienen que realizar su labor, con un compromiso que va más allá de solo narrar y dictar conocimientos como cotidianamente se lleva a cabo, sino con un compromiso de generar un cambio en la sociedad, ayudado desde su aula por la pedagogía crítica, asumiendo que “las escuelas deberían ser espacios para la transformación social y la emancipación donde los estudiantes sean educados no solamente para ser pensadores críticos, sino también para ver el mundo como un lugar donde sus acciones pueden tener efecto” (McLaren, 2005, p. 258). Siendo importante que los alumnos logren comprender la importancia de adquirir el conocimiento y a través de él poder efectuar acciones que generen cambios en el mundo que los rodea.

En México es necesario que los docentes tomen en cuenta las necesidades de los lugares donde trabajan, las políticas que ejerce el gobierno y la educación que se imparte en el país, donde la sociedad y los alumnos no están siendo beneficiados, por el contrario solo se busca su pacificación y sumisión, por ello deben recordar que la pedagogía crítica “significa un punto de partida para problematizar y convertir la educación en una herramienta al servicio del cambio y la transformación de las sociedades”( Brito, 2008, p. 29), buscando con esto que los docentes recuerden su compromiso como agentes de cambio en la sociedad, y busquen las estrategias y la convicción por ejercer una educación popular.

¿Cuál es el compromiso docente?

El compromiso educativo que tienen los docentes en México, proviene de hechos históricos que han permitido crecer al sistema educativo nacional, que con el paso del tiempo las necesidades de la sociedad han ido cambiando, pero siempre guardando una relación con la necesidad de recibir una educación que permita acentuar las bases para la prosperidad del pueblo, como menciona Juárez (1859):

En materia de instrucción pública, el gobierno procurará, con el mayor empeño, que se aumenten los establecimientos de enseñanza primaria gratuita, y que todos ellos sean dirigidos por personas que reúnan la instrucción y moralidad que se requieren, para desempeñar con acierto el cargo de preceptores de la juventud, porque tiene el convencimiento de que la instrucción es la primera base de la prosperidad de un pueblo, a la vez que el medio más seguro de hacer imposibles los abusos del poder.(...) (Weinberg, 2020, p. 268)

La educación es la herramienta principal para el desarrollo de las personas y sus habilidades cognitivas, que le permitan integrarse en la sociedad y generar cambios en ella, a partir de los conocimientos adquiridos en el proceso educativo, siendo necesario que durante su educación los estudiantes no solo reciban transmisión de conceptos, sino que puedan analizar las situaciones que pasan a su alrededor y busquen generar cambios en su realidad.

La educación, se liga con su trasfondo ético, pues la socialización del individuo implica la formación de un ciudadano que sea capaz de responder a las demandas personales y culturales que el medio le plantea mediante la coherencia entre el juicio y la acción, atendiendo a criterios solidarios, justos, igualitarios y libertarios que la sociedad demanda para superar los problemas que nos aquejan e iniciar la construcción de una comunidad humana mejor. (Ramírez, 2011, p. 3)

Siendo muy importante la labor docente y el compromiso que este adquiere, frente a la responsabilidad, de ser el principal moldeador de los educandos, en las instituciones educativas, siendo necesario que reflexione sobre las prácticas educativas que se llevan a cabo en el sistema educativo nacional. “La función del docente se concreta en un compromiso ético que sería el detonante de un conjunto de procesos de cambio, en congruencia con las demandas sociales y con las necesidades de los estudiantes” (Ramírez, 2011, p. 5), en este sentido será necesario que los docentes no se centren solo en dictar y transmitir los conocimientos de docentes a alumnos.

El compromiso de los docentes no solo abarca un aspecto en específico dentro de la educación, sino que abarca varios aspectos entrelazados y que para poder comprender mejor se necesita “atender a la compleja articulación de relaciones que el profesor establece con la enseñanza, sus estudiantes, profesión y escuela” (Fuentealba & Imbarack, 2014, p. 262), por lo que su compromiso se debe encontrar presente en cada una de estas dimensiones. “De esta forma el compromiso incide como eje que responde a lo que el docente es, tanto en lo individual como en lo colectivo, es decir aparece como un catalizador de la identidad profesional del profesor” (Fuentealba & Imbarack, 2014, p. 263)

Es cierto también que las políticas educativas que se implementan, dejan de lado la importancia del aprendizaje de los alumnos y la labor del docente dentro de las aulas, debido a que principalmente se basan en resultados que arrojan las pruebas estandarizadas, desmotivando hasta cierto punto a los docentes, pues no se toma en cuenta el trabajo que ellos desarrollan, evitando así que su compromiso se mantenga para lograr una mejora educativa.

Si queremos comprometer al personal docente en la mejora, la presión “bruta” tiene efectos perversos. Por eso, las políticas educativas no deben centrarse sólo a los resultados, sino

promover estrategias positivas a gran escala. Presiones que generen sinergia positiva pueden promover la motivación en un gran número de personas para un esfuerzo individual y colectivo esencial para conseguir resultados continuos. Sin una motivación del personal no habrá compromiso y, por tanto, la mejora no sucederá. ( Bolívar, 2013, p. 62)

Los docentes en este sentido reciben distintos papeles dependiendo de la lógica de acción que se imponga por parte de las políticas educativas, donde bien puede ser solo un instrumento que tiene que cumplir con normas que dicta la lógica o puede ser considerado un agente capaz de tomar decisiones como lo menciona Bolívar (2013):

De acuerdo con una lógica burocrática de control, acorde con una ideología de excelencia o calidad, el profesorado adquiere un papel instrumental al servicio de lo regulado normativamente. De otra parte, una lógica de compromiso y autonomía profesional es congruente con una ideología de la equidad, como igualdad de oportunidades, paralelamente apoyado por unos medios de participación de personas a las que se les reconoce una profesionalidad para tomar decisiones. (p. 66)

Es importante que los docentes tengan en cuenta la importancia de su compromiso con su labor, pues solamente a partir de su compromiso se podrán generar cambios que ayudaran a lograr mejoras, no solo en la calidad educativa, sino también mejora en la sociedad, pues a partir del trabajo desarrollado en las escuelas los educandos podrán adquirir conocimientos pero sobre todo generar sabiduría y tener una participación crítica en su entorno.

Ser humano consiste en la vocación de compartir lo que ya sabemos entre todos, enseñando a los recién llegados al grupo cuanto deben conocer para hacerse socialmente válidos. Enseñar es siempre enseñar al que no sabe y quien no indaga, constata y deplora la ignorancia ajena no puede ser maestro, por mucho que sepa.(Savater, 1997, p. 32)

Ante la sociedad el compromiso del docente es enseñar a los alumnos y transmitirles conocimientos, ser quien los encamine a desarrollar distintas habilidades, reflejando su desempeño o compromiso con el que los alumnos logren completar la mecanización de solo memorizar y reproducir lo memorizado, pues así fue como ellos fueron educados y tienden a pensar que es lo correcto. “El hecho de enseñar a nuestros semejantes y de aprender de nuestros semejantes es más importante para el establecimiento de nuestra humanidad que cualquiera de los conocimientos concretos que así se perpetúan o transmiten.”.(Savater, 1997, p. 36), siendo también necesario valorar la importancia que tiene el de aprender mutuamente docente y alumno.

Cualidades de los Buenos Profesores.

En México la educación siempre ha sido un arma de la clase opresora para mantener controlada a la mayoría de la población, haciendo uso de su poder que tienen para intervenir en la política nacional y así tener a la educación como una herramienta más para oprimir al pueblo mexicano y seguir manteniendo sus privilegios.

Es por ello que los docentes deben de realizar su trabajo y su práctica docente con un alto compromiso, por aquello que han aprendido y vivido durante su formación, y siendo conscientes de la historia de nuestro país y de aquellos procesos de liberación que ha vivido constantemente, siendo los docentes partícipes de la liberación de la ciudadanía a través de su labor que desempeñan dentro de las aulas, en cada una de las comunidades de nuestra nación.

Siendo así que los maestros y maestras de México, comprendan la importancia de su labor y su participación en el despertar de la conciencia de los ciudadanos de nuestra nación, siendo estos los que tengan “la tarea progresista de estimular y posibilitar en las más diversas circunstancias, la capacidad de intervención en el mundo, jamás lo contrario: cruzarse de brazos frente a los desafíos” (Freire, 2012, p. 52), por lo tanto los maestros progresistas deben de cambiar el modo de enseñanza que se mantiene dentro del sistema educativo de nacional y despertar la mente de sus alumnos para que estos analicen y sean críticos de la realidad en la que viven.

Por eso mismo Freire (2012) menciona que “Los niños necesitan crecer ejerciendo esta capacidad de pensar, de indagarse y de indagar, de dudar, de experimentar hipótesis de acción, de programar y no solo seguir los programas impuestos antes que propuestos” (p.71), por ello los docentes deben de contribuir con su labor y trabajar con sus alumnos en un ambiente problematizado donde los alumnos despierten su análisis y reflexión para solucionar los problemas que se plantean y no que solo sea una vasija que se tenga que llenar de conceptos y que en muchas ocasiones no los sepan utilizar.

Pues la narración de contenidos es algo muy común que se da dentro de la educación que se imparte dentro de las escuelas de un sistema capitalista y opresor, siendo su único objetivo, que el maestro sea el total poseedor del conocimiento y este sea el encargado de llenar a los alumnos de esos conocimientos que posee el maestro.

Al momento de transmitir conocimientos los docentes no se preocupan tanto por que el alumno aprenda a utilizar ese conocimiento eficientemente, sino simplemente porque tenga el concepto como tal, pues como dice Freire (1970) “la narración cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado” (p. 51), siendo así como los alumnos solo van almacenando información vertida por sus maestros dentro de ellos, pero sin

realizar un momento de análisis y reflexión sobre aquella información que le permita al alumno no solo a memorizarla, sino también ser capaz de utilizarla eficientemente en sus quehaceres diarios.

Estando así inmerso el sistema escolar, donde principalmente se observa el trabajo del maestro con el alumno y la socialización que llevan en el aula, en un sistema muy mecanizado, siendo el maestro un objeto más que se utiliza para llenar a otros de conocimiento y por lo tanto el sistema educativo solo se encarga de crear individuos necrófilos, “la persona necrófila se mueve por un deseo de convertir lo orgánico en inorgánico, de mirar la vida mecánicamente como si todas las personas vivientes fueran objetos. Todos los procesos, sentimientos y pensamientos de vida se transforman en cosas” (Freire, 1970, p. 58), esto representa el proceso mecanizado de memorización que se practica en las escuelas.

Las competencias que principalmente busca el sistema educativo, es crear más y más trabajadores para las grandes empresas, creando un ambiente mecanizado en todos los sectores, haciendo parte de una realidad cotidiana a la que se acostumbren los individuos y por lo tanto crean que lo correcto es seguir siendo parte de ese mecanismo que no los hace crecer, si no por el contrario estancarse.

En este sentido los maestros son los encargados de hacer el cambio y no permitir que el sistema siga estando establecido, pues repercute en el desarrollo de los individuos, teniendo así la sociedad opresora aún más oprimida a la mayoría, siendo una de las tareas principales de los maestros el ser capaz de revertir esa situación y ser un agente de cambio que en realidad influya sobre sus alumnos.

A través de la educación, y la enseñanza que se lleva a cabo en las aulas escolares, se debe despertar la conciencia de los alumnos, que ellos mismos critiquen, analicen y reflexionen sobre cada uno de los conocimientos que van adquiriendo y puedan resolver problemas en su vida cotidiana con éxito, en donde el maestro y el alumno construyan el saber en una socialización mutua pues ambos aprenden de si mismo ya que “nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa así mismo, los hombres se educan en comunión y el mundo es el mediador” (Freire, 1970, p. 61).

Es así como los maestros deben de ser conscientes de que el cambio del sistema se puede lograr, pero para ello deben de primero saberse que ellos son agentes de cambio y que su intervención debe de ser para abrir el pensamiento de sus alumnos, para generar en ellos la capacidad de pensar por sí mismos, y que cuestionen la realidad en la que se desarrollan, por eso como menciona Freire 2010:

Uno de los saberes indispensables para la lucha de las maestras y los maestros es el saber que deben forjar en ellos, y que debemos forjar en nosotros mismos, de la dignidad y la

importancia de nuestra tarea. Sin esta convicción, entramos casi vencidos en la lucha por nuestro salario y contra la falta de respeto. (p. 68)

Por eso es importante que los maestros desempeñen un buen papel dentro de sus aulas con sus alumnos que refleje su compromiso con la educación, pero también su compromiso con su deber de ser un agente de cambio y no solo un objeto más del sistema opresor, por ello debe de generar y crear distintas características que le permitan lograr su cometido con sus alumnos, además de que la sociedad conozca su desempeño y trabajo que realiza y la importancia de este mismo, ya que “si la sociedad no reconoce la relevancia de nuestro quehacer, mucho menos nos brindara su apoyo” (Freire, 2010, p. 69) por lo cual es importante demostrar el trabajo que se lleva a cabo dentro de las escuelas y la importancia de estas.

Si bien como menciona Freire (2010) los maestros o maestras progresistas deben de tener ciertas cualidades, las cuales se tienen que ir adquiriendo al paso del tiempo con la práctica docente, pues no se nace con estas cualidades las cuales son indispensables para tener un mejor desempeño en su labor docente.

Una de las primeras cualidades que menciona, es la humildad, “la humildad exige valentía, confianza en nosotros mismos, respeto hacia nosotros mismos y hacia los demás. La humildad nos ayuda a reconocer esta sentencia obvia: nadie lo sabe todo, nadie lo ignora todo. Todos sabemos algo, todos ignoramos algo” (p. 75), es por lo que los docentes deben permitirse el escuchar a toda aquella persona que desee dialogar con él y no caer en el error de creer que lo sabe todo y que únicamente él y su teoría son correctas, por eso mientras el maestro sea humilde, pero sin dejarse humillar ni minimizar, este siempre se encontrara abierto a aprender y enseñar.

Otra cualidad es la amorosidad que como menciona Freire (2010) esta debe de ser no solo en cuanto a la forma en que los docentes trabajan y se relacionan con sus alumnos dentro del aula, sino que también el amor por el proceso de enseñanza, pues este es necesario para que el docente sobreviva a las distintas injusticias ya sean políticas o sociales, además de que si esta cualidad el trabajo docente pierde su significado, el docente debe tener un amor armado que le ayude a luchar, a denunciar y a anunciar esas injusticias que se estén viviendo.

Por lo tanto, es necesario que los docentes tengan también la valentía, valentía para luchar, Freire (2010) menciona que esta valentía se generara de nuestro miedo o miedos que surgen porque al educar se está concientizando a la población, y por ende los docentes están en contra de la clase dominante y se debe de ser valiente para luchar contra aquellas injusticias políticas que no dejan crecer a la sociedad.

Otra virtud es la tolerancia que como dice Freire (2010) “la tolerancia es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente, a aprender con lo diferente, a respetar lo diferente” (p. 79), la tolerancia se debe asumir pues esta implica responsabilidad, respeto, disciplina y ética, además de que debe haber límites establecidos, por lo tanto, sin ninguno de los aspectos anteriores no puede haber tolerancia, la cual es necesaria en cualquier centro de trabajo con los docentes.

Por otro lado, el docente debe de desarrollarse en tres ámbitos como lo menciona Ramírez (2011) siendo el primero como gestor de la información, donde el docente no solo debe de dominar los conocimientos sobre alguna asignatura, sino que debe de estar en constante preparación para poder adecuar y potenciar los conocimientos que constantemente pueden ser cambiantes.

Otro ámbito es como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues el maestro no solo debe guiarse en una asignatura, también debe de saber cómo enseñar y como aprende el alumno siendo así un experto en el tratamiento de las prácticas educativas pues puede transmitir conocimientos de acuerdo con las necesidades de sus alumnos lo cual les permite apropiarse más fácilmente del conocimiento y utilizarlo.

Por último, ser un modelo que seguir, por lo tanto, el docente aparte de dominar un campo de conocimiento, y saber cómo enseñarlo, en esta parte se refiere más a su forma de ser, debe de mostrarse como una persona abierta, honesta, responsable, amable y con cierto carácter, siempre diferenciando del espacio con los amigos, alumnos, padres de familia y el de la escuela.

Y por otro lado, aparte de que el maestro adquiriera estas características durante su práctica docente, también es necesario mencionar algunas de las principales funciones que la sociedad le atribuye al profesorado, tal como lo menciona Prieto (2008), los maestros son vistos como un instructor o especialista de una materia, el cual tiene que impartir sus conocimientos sobre dicha materia con sus alumnos, de igual forma es visto como un educador, siendo el maestro una persona capaz de instruir y formar a un alumno en todos los aspectos y motivar su desarrollo personal.

Otra función es que el docente debe de ser capaz de solucionar problemas que le presente el alumno sin importar del carácter que sean, para poder apoyarlo y motivarlo para que tenga un buen desarrollo en la escuela, siendo también unas de las funciones el anexo familiar que el docente genera con sus alumnos, ya que en muchas ocasiones el docente debe de mostrar y dar ese cariño que el alumno no encuentra directamente en casa con su familia.

Por último, también tiene que ser mediador ante situaciones conflictivas, siendo en este caso que el maestro intervenga cuando vea que dentro de la familia de alguno de sus alumnos tiene un

conflicto y este afecta el desempeño de su discípulo, hable con los padres de familia y les ayude a resolver cierto problema, hasta donde el docente pueda influir.

Muchos de los alumnos pasan por las escuelas, sin siquiera relacionarse con sus maestros, entienden que el ir a la escuela es una obligación, pero no comprenden que el ir a la escuela es una oportunidad de desarrollarse tanto personal como intelectualmente a través del intercambio de ideas mediante un dialogo efectivo, esto se debe por aquellas practicas monótonas y aburridas que se practican en las escuelas carentes de conexión entre maestros y alumnos.

El paso por la escuela, generalmente, es irrelevante para la mayoría de los alumnos gracias a las prácticas pedagógicas de profesores que no encantan con el proceso de aprendizaje ni con el de enseñanza y a la falta de conexión dialéctica entre esos actores clave del proceso educativo. (Luna, 2010, p. 256)

Es importante que los docentes tengan una practica educativa, donde priorice el poder innovar en sus clases e involucre a los alumnos en su aprendizaje, donde se efectue una relación entre docentes y alumnos que permita el desarrollar una comunicación mas efectiva entre ambos logrando favorecer el aprendizaje de los alumnos.

Una de las características de los buenos profesores es la cercanía afectiva y cognitiva entre ellos y sus alumnos, componente fundamental en toda relación educativa que provoca, entre otros, que los alumnos se preocupen y ocupen de su propia educación, que comprendan críticamente lo que conocen y aprendan a buscar las formas de mejorar su aprendizaje. (Luna, 2010, p. 257)

También una de las características de los buenos docentes es que no solo se limitan a su conocimiento, pues estos docentes saben que la educación no se da en una sola dirección, ya que todos aprenden de todos, alumnos, maestros, padres de familia y sociedad que rodea el entorno, como lo menciona Luna (2010):

Algunas de las características de los buenos profesores son las emociones positivas que retroalimentan la seguridad y el gusto por lo que hacen, el fortalecimiento de la coparticipación en tareas comunes y la co-gestión democrática de las tareas escolares. Para ellos, el aula no es un sistema de aprendizaje unidireccional, por el contrario, es multidireccional e intergeneracional; se aprende de los colegas, de los alumnos, de los padres. Todos aprenden de todos con ritmos distintos y estilos diferentes. (p. 258)

Luna (2010) considera tres categorías que influyen en los docentes y que al estar al menos uno de ellos presentes en su vida y formación, fueron determinantes para que fueran buenos

docentes, estas tres categorías son: La constiucion familiar de apoyo, la admiracion por alguien determinante en sus vidas y los ambientes letrados, los cuales constiuyen aspectos que motivaron a los docentes en su formación y practica educativa.

## **Metodo**

El enfoque de investigación que se empleo en esta investigación fue el cualitativo el cual parte desde las ideas y concepciones del investigador, este se debe involucrar y familiarizar con su objeto de estudio o estar inmerso en este mismo, pues “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (Hernández, et al. 2014, p. 358), permitiendo que puedan observar directamente el objeto de estudio y que el investigador pueda realizar congeturas de acuerdo a lo que esta investigando.

los paradigmas crítico social, constructivista y dialógico, (...), se asume que el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado, en la cual, los valores median o influyen la generación del conocimiento; lo que hace necesario “meterse en la realidad”, objeto de análisis, para poder comprenderla tanto en su lógica interna como en su especificidad. (Sandoval, 2002, p. 29)

En este sentido por las condiciones actuales de la pandemia no se puede estar tan directamente en relación con el objeto de estudio, pero aun asi se puede tener una idea general sobre el tema a trabajar en la investigación, teniendo relación con alumnos y maestros por medio de sesiones virtuales, al momento de atender clases o reuniones de docentes.

La investigación cualitativa se plantea cuando el investigar esta interesado en buscar los significados en el interior del fenómeno, conviviendo ya observando el objeto de estudio desde su entorno, pudiendo observar las vivencias de las personas involucradas, como lo menciona Hernández et al. (2014):

Los planteamientos cualitativos son una especie de plan de exploración (entendimiento emergente) y resultan apropiados cuando el investigador se interesa en el significado de las experiencias y valores humanos, el punto de vista interno e individual de las personas y el ambiente natural en que ocurre el fenómeno estudiado, así como cuando buscamos una perspectiva cercana de los participantes.(p. 364)

Algo también muy importante dentro de una investigación cualitativa es el analizar y revisar distintas investigaciones o teorías ya planteadas que se familiaricen con el fenómeno a estudiar, lo cual es muy importante para poder definir algunos conceptos que se identifiquen durante la investigación,

ya que como lo menciona Hernández et al. (2014) "El planteamiento se fundamenta en las investigaciones previas, pero también en el proceso mismo de inmersión en el contexto, la recolección de los primeros datos y su análisis"(p. 365), siendo de gran utilidad la revisión de la literatura antes y durante la investigación.

El diseño que se busca efectuar en esta investigación es un diseño fenomenológico el cual consiste en "explorar, descubrir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias" (Hernández et al. 2014, p. 493), ya que principalmente se busca explicar el compromiso de los docentes a través de conocer sus experiencias, tanto suyas, como de los padres de familia y alumnos

En cuanto al alcance de esta investigación es de carácter explicativo, pues como ya se menciono anteriormente se busca identificar las causas que originan el compromiso del docente y como se relacionan con su labor.

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables.(Hernandez et al. 2014, p. 95)

Buscando en la investigación las causas que originan, que un docente sea comprometido, y tomar en cuenta las experiencias de los involucrados en el quehacer educativo (docentes, directivos, padres de familia y alumnos) para poder explicar cuales son las características de un maestro comprometido.

## **Resultados**

El desempeño de los docentes puede variar por distintos factores sociales y personales, sin embargo la ética profesional y personal de los docentes les permite a sobreponerse sobre distintas circunstancias, encontrado que principalmente existen algunos puntos un poco desmotivadores en su labor cotidiana, como lo es el poco o nulo apoyo de los padres de familia en las actividades extraescolares, la poca revalorización docente por parte del gobierno, así como también se encuentra presente la carga administrativa por lo que muchos maestros muestran poco interés por realizar algún curso o taller de capacitación docente llegando a definir lo antes mencionado como las problemáticas encontradas en la zona escolar 089 de Huixquilucan, México:

Nula revalorización del trabajo docente por parte de las autoridades gubernamentales, la sociedad y por lo tanto poco apoyo por parte de los padres de familia en actividades extraescolares que permitan reforzar el aprendizaje de sus hijos.

Muy poco interés de los docentes por participar en cursos o talleres de actualización docente debido a la información tardía sobre sus convocatorias y también por el tiempo extra de trabajo que se tiene que destinar para cursarlos.

## Conclusiones

Una vez teniendo el análisis de los datos obtenidos, en este caso por la aplicación de cuestionarios donde participaron alumnos, padres de familia y docentes, y sin contar con alguna otra información, se puede llegar a una conclusión parcial de lo investigado teniendo como conclusiones los siguientes puntos:

Los docentes influyen directamente en la formación de sus alumnos, por lo tanto repercute de manera directa el desempeño y compromiso que estos tengan en el aprendizaje de sus alumnos.

Hay factores que intervienen en el desempeño de los docentes, ya sean personales o externos a su persona, y estos repercuten en su practica diaria, tanto de manera positiva, como de manera negativa.

Los docentes comprometidos tienen distintas características que los definen, pero principalmente se encuentran su compromiso y amor por su trabajo.

El trabajo de los docentes es una labor muy importante para la sociedad en general y por lo tanto tambien es necesario tomar en cuenta los factores sociales que influyen en su desempeño, como lo son la revalorización de los docentes reconociendo la gran importancia de su trabajo tanto por el sistema educativo como por la sociedad y de esta manera logrando causar un impacto positivo en su desempeño profesional.

## Referencias bibliográficas

Alvarado, M. (2007). José Martí y Paulo Freire: aproximaciones para una lectura de la pedagogía crítica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(1). Consultado el día 17 de febrero de 2021 en: <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido-alvarado.html>

Bolívar, A. (2013). *La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad de la escuela. una nueva mirada*. Reice. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 11(2),60-86.[fecha de Consulta 23 de Febrero de 2021]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55127024003>

Brito, L. Z. (2008). Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. *En publicación: Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Moacir Godotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar (compiladores). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Enero 2008. ISBN 978-987-1183-81-4

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar*. Argentina: Siglo veintiuno.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto*.
- Fuentealba J. R. & Imbarack D. P. (2014). Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(Especial), 257-273. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200015>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza: teoría, cultura y enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Luna, S. L. (2010). Las complejidades emergentes en las historias de vida de los “buenos profesores”. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 255-267.
- McLaren, P. (2005). *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. México: Siglo XXI editores.
- Ramírez, I, (2011). *el compromiso ético del docente*. México: Escuela Normal Superior Veracruzana.
- Prieto, E. (2008). *El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social*. Universidad Pablo de Olande Sevilla (pp. 325-345).
- Sandoval, C. A. (2002). *Investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación social*. Bogotá, Colombia: ARFO
- Weinberg, G. (2020) *Modelos educativos en la historia de América Latina*. Buenos Aires: CLASCO; UNIPE.