

Análisis de la finca El Mamoncillo para el agroturismo y su contribución al desarrollo local

Prof. Aux., Lic. Lisbet Eunice Pérez Anzardo, MSc.

Centro Universitario Municipal Calixto García, Holguín. Cuba.

<https://orcid.org/0000-0003-1175-4097>

lisbeteunice1008@gmail.com ; lepereza@uho.edu.cu

Prof. Aux., Ing. Sebastián Zayas Infante, DrC.

Centro Universitario Municipal de Calixto García, Holguín. Cuba.

<https://orcid.org/0000-0002-2710-4585>

zayasinfantesebastian@gmail.com ; ssayasi@uho.edu.cu

Prof. Inst., Lic. Orlando Ochoa García

BANDEC. Sucursal 6951 Calixto García, Holguín. Cuba

duke3g@gmail.com

RESUMEN

La oportunidad de vincular la agricultura con el turismo ha sido considerada como una estrategia para dinamizar el desarrollo territorial; dada la posibilidad que brinda de generar empleo, ingresos y mejorar la calidad de vida tanto para los productores como para la comunidad. De ahí que, el propósito de esta investigación fue evaluar la finca “El Mamoncillo” para su inserción en el agroturismo y contribución al desarrollo local. Para ello se emplearon métodos tanto teóricos como empíricos, así como técnicas y procedimientos que permitieron revelar tendencias y regularidades sobre la base de una caracterización de la finca, su valoración económica y la realización de un diagnóstico interno y externo. Todo esto, favoreció la propuesta de acciones para su explotación agroturística, debido principalmente a sus producciones agroecológicas y rentabilidad; además de contribuir así al desarrollo local sobre la base sus propias potencialidades.

Palabras claves: agricultura, agroturismo, desarrollo local, finca agropecuaria, sostenibilidad.

Analysis of the El Mamoncillo Farm for Agrotourism and its Contribution to Local Development

ABSTRACT

The opportunity to link agriculture with tourism has been considered a strategy to boost territorial development; given the possibility it offers of generating employment, income and improving the quality

of life for both producers and the community. Hence, the purpose of this research was evaluating El Mamoncillo farm for its insertion in agrotourism and contribution to local development. To achieve this, both theoretical and empirical methods were used, as well as techniques and procedures that allowed trends and regularities to be revealed based on a characterization of the property, its economic valuation and the performance of an internal and external diagnosis. All this favored the proposal of actions for its agrotourism exploitation, mainly due to its agroecological productions and profitability; in addition to contributing to local development based on its own potential.

Keywords: agriculture, agrotourism, local development, agricultural farm, sustainability.

INTRODUCCIÓN

El agroturismo es un segmento especializado del turismo rural que se ha visualizado como un instrumento para la multifuncionalidad y diversificación de la economía; pues permite generar ingresos, disminuir la pobreza y reducir las desigualdades socioeconómicas entre el medio urbano y rural. Esta modalidad turística, es practicada en diversas regiones del mundo, donde se muestran y comparten las costumbres y tradiciones campesinas. Su sostenibilidad depende de los efectos positivos y negativos generados en el ámbito social, económico y medioambiental. De ahí la importancia de una correcta gestión para no agotar la fuente de recursos naturales y energéticos necesarios para su desarrollo, por la actividad del hombre y los métodos agrícolas utilizados en los últimos años (Rosenstock et al., 2014; González & Lamorou, 2016; Guerra & González, 2019; Grisa & Sabourin, 2019; Oe & Yamaoka, 2021; Pérez & Cardet, 2022; Anzardo et al., 2023; entre otros).

En este sentido, varias organizaciones a nivel mundial declaran la necesidad de establecer una estrecha relación entre el sector agrícola y el turismo en favor del desarrollo territorial. Así lo destaca la Agenda 2030 en varios de los 17 objetivos y 169 metas aprobados por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en septiembre de 2015; puesto que aproximadamente el 80% de las personas extremadamente pobres viven en áreas rurales, donde la mayoría dependen solamente de la agricultura (OMT, 2018; CEPAL, 2018; FAO, 2019; entre otros).

De la misma manera, en Cuba se han establecido políticas gubernamentales que tienen como propósito favorecer el desarrollo socioeconómico según las características de cada territorio, que garanticen el bienestar y la prosperidad de la población, con equidad y justicia social. El Plan Nacional de Desarrollo Económico Social 2030 (PNDES) del 2017, da respuesta a las estrategias adoptadas por la ONU. Asimismo, en el VIII Congreso del Partido Comunista de Cuba, desarrollado en abril del 2021, se actualizan los

Lineamientos de Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2021-2026 donde se definen directrices para potenciar el desarrollo económico territorial. El 264, por ejemplo, aboga por la necesidad de diseñar iniciativas municipales donde se aprovechen los recursos endógenos como ofertas turísticas que aporten ingresos locales (PCC, 2021).

Cabe destacar que en el país, con una vocación netamente agrícola, se han diseñado modelos atemperados a las características de cada territorio y se han incluido propuestas que responden principalmente a las modalidades de turismo de naturaleza y cultural. Sin embargo, y especialmente en la provincia de Holguín reconocida a nivel mundial como destino turístico de sol y playa, no ha explotado suficientemente las oportunidades que brinda su geografía para desarrollar el agroturismo donde se involucren los actores económicos de las fincas y la cultura popular comunitaria.

Las pequeñas y medianas fincas agropecuarias son el elemento distintivo del agroturismo, basadas en la producción sostenible, y la correcta utilización de los principios de la agroecología en un contexto global, y son además una de las vías para enfrentar los retos de la agricultura actual que contribuye a la seguridad alimentaria, económica y financiera (Rodríguez, 2019; Villegas, 2017; Romero, 2018; Cevallos, 2021; Muñoz & Zambrano, 2021; Anzardo et al., 2023).

En el municipio Calixto García, a pesar de las bondades que ofrece su espacio rural, tener como principal renglón económico a la agricultura, además de una fuerte tradición cultural; han sido escasos los estudios donde se realice un diagnóstico de sus potencialidades en las fincas agropecuarias, para favorecer el agroturismo en beneficio del desarrollo territorial. Es por ello que el propósito de dicha investigación fue evaluar la finca “El Mamoncillo” para su inserción en el agroturismo y contribución al desarrollo local.

La novedad del estudio científico radica en la sistematización, por medio de una revisión de literatura tanto nacional como extranjera, de las fincas como elemento imprescindible para el desarrollo del agroturismo y su relación con el desarrollo territorial. Además de la utilización de técnicas y herramientas para la toma de decisiones que permitan accionar desde las políticas públicas en el entorno municipal, en concordancia con los actores económicos involucrados para el desarrollo de este tipo de actividad turística. Asimismo, constatar los beneficios que brinda dicha modalidad desde el punto de vista económico, social y ambiental; así como al desarrollo local, al reforzamiento de la identidad y la autonomía municipal.

METODOLOGÍA

La metodología empleada en la investigación fue el dialéctico-materialista. En él se concretan los demás métodos teóricos, entre los que se destacan el de análisis y síntesis, la abstracción y concreción, la

inducción y deducción. Las técnicas de levantamiento de la información se usaron las entrevistas, el trabajo en grupo, análisis de documentos normativos, entre otros.

Cabe destacar que el agroturismo ha sido considerado como una alternativa para diversificar los ingresos en fincas con potencialidades para su desarrollo; pues además de generar utilidades, disminuye la pobreza y reduce las desigualdades socioeconómicas. Sin embargo, tal como señala Ramírez, et al. (2020), las investigaciones de fincas para el desarrollo de dicha modalidad turística, se ha visto limitada por la exigua identificación de atractivos naturales y principalmente, de actividades agroproductivas con fines turísticos. Todo ello, favorece la implementación de proyectos de desarrollo local y la diversificación de negocios agrícolas donde se vinculen las tradiciones campesinas, en armonía con el medioambiente a favor del desarrollo territorial, en cualquier parte del mundo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

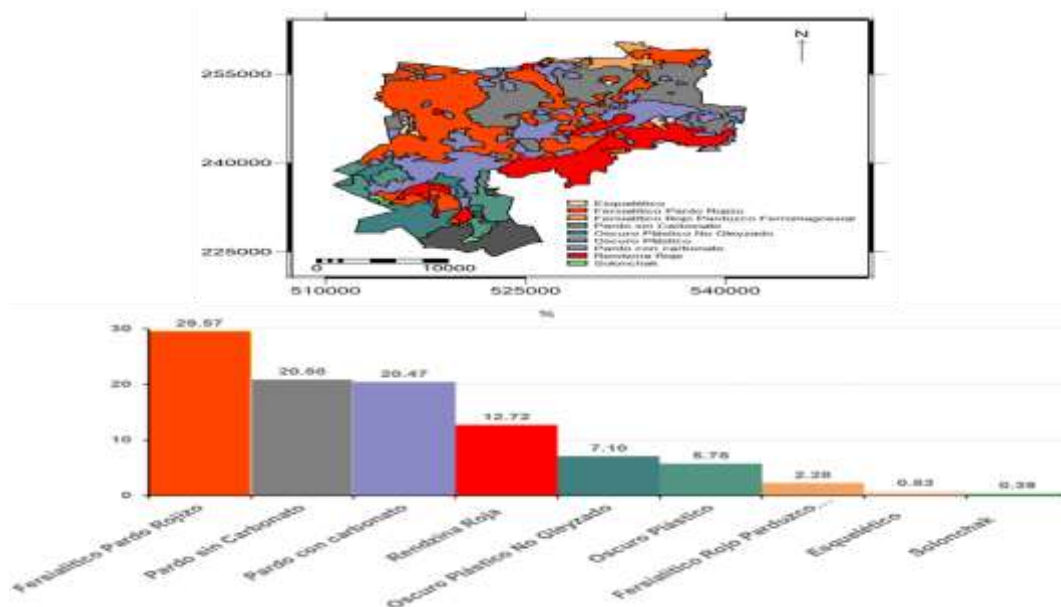
Breve descripción del municipio Calixto García y su sector agrícola

El territorio es llano en un 73 %, con fértiles sabanas donde se desarrolla la agricultura no cañera y la ganadería, lo que representa el 78 % aproximadamente de la producción mercantil. Produce el 11 % del volumen de viandas de la provincia y es el mayor productor de leche a nivel provincial. Igualmente, desde la década de los ochenta constituía ya el polo agroganadero, educacional y avícola más importante de la provincia. De ahí que en la página en Internet de la emisora local Radio Juvenil, actual puerta de la localidad al mundo; atraiga e invite a ser visitado; por el verde intenso como sello distintivo del municipio.

La capacidad científica y técnica, empresarial e institucional está reflejada en la existencia de alrededor de 2 097 trabajadores vinculados al sector agropecuario. Existen más de 50 estructuras en el sector, entre las que se destacan 33 CCS, 13 CPA, siete UBPC que asocian a más de 4 000 fincas. Cuenta, además, con cinco Granjas unido a un Centro de Reproducción de Entomófagos y Entomopatógenos (CREE); así como con tres empresas de las cuales, dos están asociadas al sector agropecuario.

Las Cooperativas de Créditos y Servicios (CCS) se destacan por su diversificación en los productos y por su forma de gestión, debido a que la mayoría de sus socios son campesinos independientes dueños de fincas que muestran un elevado sentido de pertenencia por su propiedad. Una de estas formas productivas, cuenta con más de cinco fincas ecológicas, lo que representa un 94, 44 %. Igualmente, se pudo constatar mediante observación científica y entrevistas no estructuradas a directivos del sector, que existen alrededor de 21 fincas con potencial agroturístico distribuidas por todo el municipio; de acuerdo a su actividad económica fundamental, caracterización física-geográfica, sociocultural, económica y ambiental; lo que

65

Figura 2.
DISTRIBUCIÓN Y PORCENTAJE DE LOS SUELOS EN EL MUNICIPIO DE CALIXTO GARCÍA


Nota: Desarrollo propio

Cuenta con una extensión de tierra de 0.40 ha, distribuidas en dos campos dedicados principalmente a la crianza de aves de corral (0,5 m²) y hortalizas (0.35 m²) respectivamente, según se detalla en las **Tablas 1 y 2.**

Tabla 1
Identificación y conteo de las especies de animales que se crían en la finca

Animales	Nombre Científico	Número de individuos
Ave de corral (pollo)	<i>Gallus gallus domesticus</i>	7
Guanajos	<i>Meleagris gallopavo</i>	5

Nota: Desarrollo propio

Tabla 2
Identificación y conteo de las especies vegetales de la finca

Cultivos	Nombre Científico	Número de plantas
Zanahoria	<i>Daucus carota</i>	8400
Lechuga	<i>Lactuca sativa</i>	189000
Remolacha	<i>Beta vulgaris</i>	6040
Rábano	<i>Rafanus sativa</i>	2000

Nota: Desarrollo propio

La finca se caracteriza por prácticas agroecológicas que mejoran su productividad; lo que permite, además, conservar los suelos, aumentar la biodiversidad, optimizar el uso y calidad del agua y mitigar los efectos del cambio climático, entre otras ventajas que favorecen la implementación del agroturismo. De igual manera, se promueve la conciencia ambiental de los productores y visitantes, y se resalta la sostenibilidad de la agricultura. Entre ellas se destacan: utilización de estiércoles y abonos líquidos, uso de residuos de cosechas, empleo de la tracción animal, asociación y esquema de rotación de cultivos, conservación de semillas de forma tradicional, empleo de cobertura vivas y muertas, controles biológicos, sistema de riego respetuoso con el medio ambiente, entre otras.

Igualmente cuenta con equipamiento y herramientas para su explotación, como son el uso de un biodigestor, casa de cultivo tapado para obtención y desarrollo de las semillas, incubadora, nacedera, bomba para riego de agua u de alta presión para obtención de gas usado en la elaboración de los alimentos; bomba para riego y distribución de abonos líquidos, sistema de riego por aspersores, mochila para aplicación de control biológico, etc. No obstante, se detallan algunos aspectos negativos debido al insuficiente nivel de reciclaje del sistema, empleo de cultivos de cobertura viva, poco uso de cercas vivas, deficiente utilización de prácticas de policultivos y baja disponibilidad de los pastos en cantidad y calidad.

Evaluación económica-comercial de la finca objeto de estudio

La gestión económica comercial de la finca objeto de estudio es fundamental para garantizar la viabilidad y éxito del negocio y su posible inserción en el agroturismo; lo que generará mayores ingresos, al tiempo que contribuye a la promoción de la agricultura sostenible.

En este sentido, en una revisión realizada a los registros contables del período comprendido entre 2021-2022, se constató que el 90 % de las producciones de la finca son destinadas al consumo social en puntos de ventas, mercado local y en las comunidades cercanas. En las **Tablas 3 y 4**, se detallan los aspectos más significativos de dichas ventas, lo que evidencia su impacto social, económico y ambiental.

Tabla 3

Producción animal y ventas

Animales	Días para la venta	Número de individuos	Promedio por libras	Total libras	Precio	Ingresos generados
Ave de corral	70	100	5	500	\$ 300.00	\$150 000.00
Guanajo	180	20	9	180	380.00	68 400.00

Nota: Desarrollo propio

Tabla 4

Producción de Hortalizas

Productos	Días para la venta	Cantidad por mazos	Promedio de libras por mazos	Precio por mazos	Ingresos generados
Zanahoria	90	2200	5	\$ 60.00	\$ 132 000.00
Lechuga	90	1800	1	40.00	72 000.00
Remolacha	110	1320	4.2	50.00	66 000.00
Rábano	120	1320	4.2	30.00	39 600.00

Nota: Desarrollo propio

Como complemento, se expone en el anexo único, la ficha de costo para la producción del producto principal: la zanahoria. En ella se agrupan los principales conceptos de gastos del cultivo agregados de manera general, por conceptos de materias primas y materiales, gastos de la fuerza de trabajo, otros gastos directos e indirectos de producción. La fijación del precio del producto se determinó sobre la base del costo, la demanda y la competencia.

Cabe destacar que los precios en el sector agropecuario responden al carácter cíclico y estacional de la producción, lo que debe resarcir el costo y obtener un margen de utilidad o ganancia. En este caso se muestra que la mayor incidencia está en la mano de obra; pero se puede predecir que el producto es económicamente factible y muy aceptado por los consumidores.

A pesar del prestigio de la finca ante las autoridades administrativas y contar con casa de cultivo protegido que garantizan estabilidad en las producciones de semillas; no se aprovechan las oportunidades de inserción en el agroturismo mediante la diversificación de su actividad primaria. Otro elemento a tener

en cuenta es que está localizada en un municipio que no tiene ninguna actividad turística, pero que demanda grandes volúmenes de productos agropecuarios. Igualmente, las acciones por parte del gobierno local por mejorar la situación actual de la actividad agrícola en Calixto García son insuficiente.

Diagnóstico interno y externo de la finca

A continuación, se realiza un diagnóstico interno y externo de la finca para identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, como aspectos claves que influirán en la gestión de la finca objeto de estudio y su posible inserción en el agroturismo; las cuales se detallan a continuación:

Fortalezas:

- ✓ Equipos para el riego.
- ✓ Ubicación geográfica que permite la comercialización de los productos.
- ✓ Prestigio del productor ante las autoridades administrativas.
- ✓ Alta calificación y experiencia del productor.
- ✓ Mercado real y potencial para la compra de las producciones.
- ✓ Calidad de los productos que los ha posicionado con los clientes.
- ✓ Costos de estructura bajos.
- ✓ Nivel de negociación relevante con proveedores.
- ✓ Recursos financieros adecuado.
- ✓ Acceso a información para proyectos de desarrollo local.

Debilidades:

- ✓ Baja fertilidad natural de los suelos.
- ✓ Dificultades para adquirir tecnología.
- ✓ Para la compra de insumos financiamiento insuficiente.

Oportunidades

- ✓ Apoyo internacional brindado por las organizaciones no gubernamentales que aportan medios y recursos técnicos que no están al alcance de la finca.
- ✓ Preferencia por parte de los clientes con relación a productos ecológicos y servicios del sector.
- ✓ Crecimiento de la población.
- ✓ Políticas gubernamentales que favorecen el sector.
- ✓ Posibilidades de integración con otros sectores económicos de la localidad.
- ✓ Aprobación de 63 medidas económicas para dinamizar la producción agropecuaria.
- ✓ Acceso a créditos mediante la banca de fomento del Bandec.

Amenazas

- ✓ Bloqueo económico y comercial que imposibilita el acceso a mercados internacionales.
- ✓ Poco reconocimiento social del sector agropecuario y su diversificación como actividad económica fundamental en el municipio.
- ✓ Inexistente certificación de los productos agroecológicos.

A modo de resumen, en la **Tabla 5**, se muestran los resultados ponderados sobre la base de la matriz de impactos cruzados. Así, la finca queda ubicada en la casilla DO, lo que manifiesta que existe un predominio de las debilidades sobre las oportunidades.

Tabla 5

Resultados del análisis de la matriz de impactos cruzados.

Fortalezas – Oportunidades 32	Fortalezas – Amenazas 33
Debilidades – Oportunidades 57	Debilidades – Amenazas 42

Nota: Desarrollo propio

Se destaca que la finca debe tener identificados todos los elementos de gastos y costo de cada uno de sus productos; para atenuar los impactos y riesgos negativos y la posibilidad de inserción en las nuevas condiciones. Es decir, asumir estrategias adaptativas o de reorientación, entre las que se proponen:

- ✓ Evaluar el costo económico-ambiental del uso de las tecnologías utilizadas.
- ✓ Diseñar un producto agroturístico donde se incorporen sus potencialidades, y los recursos naturales e histórico-culturales del municipio.
- ✓ Crear la infraestructura necesaria para la puesta en marcha de dicho producto de manera que se logre la atención a los clientes que visiten el lugar.
- ✓ Señalizar en la carretera central la ubicación de la finca como producto agroturístico.
- ✓ Promover el producto agroturístico mediante los diferentes medios de difusión masiva.
- ✓ Diseñar un catálogo de los productos que pueden ser ofrecidos tanto para el turismo nacional como extranjero.
- ✓ Ofrecer degustaciones y venta de alimentos típicos producidos en la finca y la localidad.
- ✓ Dar participación activa a los decisores del Poder Popular y demás directivos del sector agropecuario en función de posicionar el producto diseñado.

CONCLUSIONES

La finca “El mamoncillo” posee condiciones particulares que la diferencian del resto y propician su inserción en el agroturismo. Dentro ellas se destacan sus producciones ecológicas y el hecho de contar con

una casa de cultivo protegido que le garantiza la producción de semillas. Además, cuenta con un biodigestor para la producción de fertilizantes líquidos, una incubadora y nacedera de aves; lo que le ha permitido alcanzar altos niveles de producción e ingresos. El análisis económico – productivo, así como el diagnóstico realizado permitió tener una visión sobre la situación actual y futura para la toma de decisiones con vistas a garantizar su sostenibilidad y posibilidad de diversificación mediante un producto agroturístico que favorezca al desarrollo territorial.

REFERENCIAS

- Anzardo, L. E. P., Estrabao, F. I., & Laffita, U. H. (2023). Análisis del sector agropecuario como soporte del agroturismo para potenciar el desarrollo local. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, 5(17), 18-32. <https://www.eumed.net/es/revistas/rilco> Mayo de 2023
- CEPAL (2018). La agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Chile: Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155.4/s1700334_es.pdf?sequence=18&isAllowed=y
- Cevallos Tulcanaza, V. G. (2021). Fincas con potencial Agroturístico y el aporte al turismo rural en la Parroquia de Maldonado. UPEC. <http://181.198.77.137:8080/jspui/handle/123456789/992>
- de Cuba, C. (2021). «El 8vo. Congreso del Partido Comunista de Cuba. <https://jovencuba.com/wp-content/uploads/2021/08/El-8vo.-Congreso-del-Partido-Comunista-de-Cuba-retos-y-resultados.pdf>
- de Ministros, P. P. D. C. (2021). Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026. In *Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026* (pp. 6-6).
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1337796>
- FAO. (2019). FAOSTAT, FAO, Roma, Italia. <http://www.faostat.fao.org>
- Grisa, C., & Sabourin, E. (2019). Agricultura familiar: de los conceptos a las políticas públicas en América Latina y el Caribe. 2030–Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. <https://hal.science/hal-02776075/document>
- Guerra, D. N., & González, D. G. (2019). Los productos agro-turísticos como una iniciativa de desarrollo local en cuba/ Agro-tourist products as a local development initiative in cub. *Universidad & ciencia*, 8(3), 197-206. <https://core.ac.uk/download/pdf/287219601.pdf>

- IUSS Working Group WRB World Reference Base (2014). International soil classification system for naming soils and creating legends for soil maps. 106. Rome, Italy: World Soil Resources Reports (FAO). 181p.
- Koppen, W. (1918). Klassifikation der klimate nach Temperatur, Niederschlag und Yahreslauf. *Pet. Mitt.*, 64, 193-203. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1571417124413957120>
- Muñoz Napa, H. D., & Zambrano Zambrano, A. J. (2021). Red de fincas agroturísticas como alternativas de emprendimiento para el turismo rural del cantón Bolívar (Bachelor's thesis, Calceta: ESPAM MFL) <http://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/1601>
- Pérez Anzardo, L. E., & Cardet Fernández, E. (2022). Diseño del producto agroturístico integrado Rancho Aventura en el municipio Calixto García. Inédito
- Oe, H. y Yamaoka, Y. (2021). An exploratory discussion of the forest bathing effect in a disruptive environment: inbound tourism and Japanese nature, Japanese Society of Travel Medicine. <https://eprints.bournemouth.ac.uk/35829>
- OMT. (2018). Turismo, Comercio y la OMC: Comunicado conjunto de la OMT, la OMC, el ITC y el WTTC. <http://www.unwto.org>
- Ramírez Pérez, J. F., Pérez Hernández, I., Rodríguez Martínez, M., & Miranda Camejo, H. (2020). Turismo local sostenible: Contribución al desarrollo territorial en Cuba. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(3), 425-447. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2020000300425&lng=es&nrm=iso. Epub 02-Dic-2020. ISSN 2310-340X.
- Rodríguez Alonso, G. (2019). El Agroturismo, una visión desde el desarrollo sostenible. *Centro agrícola*, 46(1), 62-65. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0253-57852019000100062&script=sci_arttext&tlng=pt
- Romero Vaca, A. J. (2018). La ruta agroturística artesanal y su impacto socio económico en los actores turísticos del cantón Pillaro, provincia de Tungurahua (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Turismo y Hotelería). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27785>
- Rosenstock, T. S., Mpanda, M., Kimaro, A., Luedeling, E., Kuyah, S., Anyekulu, E., Freeman, O., Thiong'o, M., Abwanda, S. & Mutuo, P. (2014). Science to support climate-smart agricultural development: concepts and results from the MICCA pilot projects in East Africa, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 56p. <http://www.fao.org/>

- Soil Survey Staff, Soil Taxonomy (2003). A basic system of soil classification for making and interpreting soil survey; 2da Edition. Agricultural Handbook 436; Natural resources Conservation Service, USDA, Washintong DC, USA, pp.869 <https://doi.org/10.1111/j.1475-2743.2001.tb00008x>
- Velázquez, M. L. G., & Torres, P. A. L. (2016). Procedimiento para evaluar la gestión económico-financiera de las Cooperativas Agropecuarias en el territorio holguinero. *Cooperativismo y Desarrollo*, 4(1), 65-76. <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/124>
- Villegas, R. (2017). El perfeccionamiento de las UBPC y el relanzamiento del cooperativismo dentro del proceso de actualización del modelo económico cubano. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 124, 215-229. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/REVE.54920>

ANEXO ÚNICO

Modelo 1 Ficha de Costo			
Ministerio: MINAGRI			
Organismo: CCS Sergio González López			
Producto: Zanahoria de 3 meses			Unidad de medida: Uno
Inventario Inicial de Materiales Directos:			2.500,00
Más: Compras de Materiales Semillas	2.500,00		
Menos: Inventario Final de Materiales			
(1) Consumo de Materiales directos	2.500,00	2.500,00	
Más:			20.000,00
(2) Costo de Mano de Obra Directa (a + b + c + d)			
Salario:			
• Salario Básico	20.000,00		
+ (9.09% salario básico)			
• Salario Complementario (a)	20.000,00		
• Aporte a la Seguridad Social			
(12.5% Otros Impuesto, Tasas y contribuciones - S Social (b)			
(5 % Contribución Impuesto utilización de la Fuerza de Trabajo) (c)			
(17.5% Impuesto o contribución complementario) (d)			
(3) Gastos Indirectos (d + e + f + g)			32.410,00
• Depreciación (d)	11.400,00		
• Energía (e)	3.510,00		
• Salario (f)			
• Otros Gastos (g)	17.500,00		
Gastos preparacion de tierra mecanizada			
Gastos preparacion de tierra tradicional			
Gastos Adicionales			
4 Gastos de Comercialización (h + i)	12.180,00	12.180,00	
Gastos por distribución en ventas (h)	12.000,00		
Gastos por distribución y mermas al 1.5 % (i)	180,00		
Costo de Producción (Suma de 1+2+3+4)		67.090,00	
(4)Más:			
Inventario Inicial de Producción en Proceso			
Menos:			
Inventario Final de Producción en Proceso			
Costo de Producción Terminada:		67.090,00	
(5)Más:			
Inventario Inicial de Producción Terminada			
Menos:			
Inventario Final de Producción Terminada			
Costo total de Producción		67.090,00	
Margen del 30 % aprobado CAM			20127,00
Importe Antes de impuesto			87.217,00
Unidades Vendidas			2200
Valor de las ventas por unidad aplicando el 30 % margen comercial			39,64
Impuesto sobre ingresos Personales de AI (2 %)			1744,34
Impuesto para Cta Socio Culturales (2 %)			1744,34
Margen para la CCS 3 % a la Acuerdo de la Asamblea general			2616,51
Importe neto que recibe el productor por las ventas			81.111,81
Importe neto por unidad vendidas			36,87
Por ciento de real que recibe de la venta			93
Precio de Ventas			60
Por ciento de real en venta			151
Costo Unitario			30,50