

Las empresas de Ciudad del Carmen, Campeche y su contribución a la Agenda 2030

Myrna Delfina López Noriega

ORCID: 0000-0003-1426-8406

mdlopez@pampano.unacar.mx

Lorena Zalthen Hernández

ORCID: 0000-0002-6311-8052

lzalthen@pampano.unacar.mx

Limberth Arael Peraza Pérez

ORCID: 0000-0002-7379-3035

lperaza@pampano.unacar.mx

Universidad Autónoma del Carmen

RESUMEN

La Agenda 2030 es un plan de acción global que involucra a todos los países, gobiernos, sociedad civil, sector privado, organismos internacionales y ciudadanos en la implementación de acciones concretas para alcanzar la sostenibilidad económica, social y ambiental. El objetivo de esta investigación fue describir las acciones de sostenibilidad implementadas por las pymes de Ciudad del Carmen, Campeche para la contribución al logro de los ODS en el marco del cumplimiento de la Agenda 2030. Se consideró una muestra de 103 empresas del sector turismo con un nivel de confianza del 95% y 5% de error. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, diseño no experimental de tipo transversal. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario aplicado a modo de encuesta de manera presencial con una confiabilidad del Alfa de Cronbach alta ($\alpha=0.957$), compuesto por nueve secciones, dos de ellas referentes a datos sociodemográficos sobre el encuestado y la empresa, y siete correspondientes a las medidas, acciones y políticas implementadas por las empresas para promover la sostenibilidad y responsabilidad social evaluadas mediante una escala tipo Likert con valores del 1 al 4 (no se realiza a se realiza siempre). Los resultados demuestran que la mayoría de las empresas no tienen conocimiento sobre los ODS, los compromisos para fomentar la contribución a los ODS son poco relevantes y que las políticas empresariales tienen poca influencia de un enfoque de sostenibilidad. Se concluye que la contribución hacia el logro de los ODS es incipiente y la implementación de estas medidas no garantiza el éxito en la promoción de la sostenibilidad y la responsabilidad social.

Palabras clave: administración de empresas, pequeña empresa, responsabilidad social, desarrollo sostenible, empresa privada.

ABSTRACT

The 2030 Agenda for Sustainable Development Goals (SDGs) is a global action plan that involves all countries, governments, civil society, the private sector, international organizations and citizens in the implementation of concrete actions to achieve economic, social and environmental sustainability. The objective of this research was to describe the sustainability actions implemented by SMEs in Ciudad del

Carmen, Campeche to contribute to the achievement of the SDGs in the framework of the 2030 Agenda. A sample of 103 companies in the tourism sector was considered with a confidence level of 95% and 5% error. The research was conducted under a quantitative approach with a descriptive scope, non-experimental cross-sectional design. For data collection, a questionnaire was used as a face-to-face survey with a high Cronbach's Alpha reliability ($\alpha=0.957$), composed of nine sections, two of which refer to socio-demographic data on the respondent and the company, and seven corresponding to the actions and policies implemented by the companies to promote sustainability and social responsibility, evaluated using a Likert-type scale with values from 1 to 4 (not done to always done). The results show that most companies are not aware of the SDGs, commitments to promote the contribution to the SDGs are of little relevance and that company policies have little influence of a sustainability approach. It is concluded that the contribution towards achieving the SDGs is incipient and the implementation of these measures does not guarantee success in promoting sustainability and social responsibility.

Keywords: business management, small business, social responsibility, sustainable development, private enterprise.

INTRODUCCIÓN

México es parte de los 193 países que en 2015 se comprometieron con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que plantea la Agenda 2030, la cual busca un planeta más inclusivo, sostenible y próspero, centrado en la formación de alianzas, en donde el ser humano sea el centro del desarrollo sostenible (DS). Para ello se plantea a la Agenda como un plan de acción, que implica el compromiso de todos como sociedad, empresas privadas, organizaciones de la sociedad civil y gobiernos de todos los niveles, que comparten como objetivo común la paz, la prosperidad y el acceso equitativo y universal a la salud (Naciones Unidas, 2015).

Pese a lo anterior, la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto negativo en prácticamente todos los ODS en la mayoría de los países y, especialmente en América Latina y el Caribe; región caracterizada por las desigualdades, limitado acceso a servicios de salud y educación, altos índices de empleo informal y una gran dependencia del turismo, entre otros aspectos. Condiciones que se han visto agravadas debido a los efectos de la pandemia y a las que México no ha escapado con un índice de cumplimiento de 70.4, en una escala de cero a 100, en los ODS (Naciones Unidas, 2021).

El aumento de la pobreza es uno de los efectos más preocupantes de la pandemia por COVID-19 en el país (Naciones Unidas, 2021), que ha acuciado los desafíos en cuanto a la reducción de las desigualdades, el crecimiento inclusivo y trabajo decente, la industria, innovación e infraestructura, la vida de ecosistemas terrestres, así como la paz, justicia e instituciones sólidas, que requieren una acción empresarial sólida, pertinente y de gran alcance (Red Mexicana del Pacto Mundial, 2021), Por lo tanto, la gestión de la sostenibilidad empresarial a través de la contribución a los ODS representa una asociación beneficiosa con las partes interesadas (*stakeholders*), como se establece en el ODS 17 que promueve el establecimiento de alianzas para el cumplimiento de la Agenda 2030, con el fin de combatir la pobreza, proteger el medio ambiente y promover la paz y la prosperidad (Naciones Unidas, 2015). De modo que existe la necesidad

de que las empresas mexicanas gestionen sus impactos económicos, ambientales y sociales [EES] (acrónimo del inglés de *economic, environmental, and social*) y contribuyan al DS como parte de ese compromiso.

En este sentido, los ODS deberían ofrecer un mapa de ruta para que las empresas identifiquen asuntos EES para la gestión de la sostenibilidad empresarial y contribuyan al DS (Naciones Unidas, 2021). La pregunta clave es cómo las empresas responden a ese compromiso y cómo contribuyen en la realidad al DS al gestionar su propia sostenibilidad empresarial.

De acuerdo con la Red Mexicana del Pacto Mundial (2021), quienes realizaron un estudio para evaluar el nivel de avance y de madurez de las empresas mexicanas hacia el cumplimiento de los compromisos con la Agenda 2030, el apoyo empresarial a los ODS en general no ha sido suficiente. Si bien algunas empresas mexicanas han sido innovadoras y han liderado la integración de los ODS en sus estrategias y operaciones de sostenibilidad, la mayoría aún no los ha adoptado por completo, ni se ha alineado con ellos en la práctica. En México, hay una visión compartida por parte de las empresas sobre aquellos aspectos vinculados con el DS en los que pueden influir, ya que se ha identificado un mayor compromiso de las empresas, independientemente del tamaño y sector, con los aspectos más sociales de la Agenda 2030 con especial énfasis en los empleados: ODS 3, salud y bienestar; ODS 4, educación de calidad; y, ODS 8, trabajo decente y crecimiento económico; aunque, en el caso de las pequeñas, medianas y microempresas, se considera también el ODS 5, de igualdad de género (Red Mexicana del Pacto Mundial, 2021).

Por lo tanto, existe un consenso de que las empresas deben actuar como socios, desempeñando un papel crucial en la consecución de los ODS, y las consiguientes llamadas, tanto por parte de los gobiernos como de la sociedad civil para que las empresas participen activamente (Deloitte, 2017). Por otro lado, Lau y Wong (2022) señalan que al contribuir a los ODS las empresas se ven beneficiadas directamente, aumentando su competitividad, desbloqueando oportunidades de mercado potenciales y mejorando su compromiso con sus *stakeholders*.

Pese a lo anterior, se ha detectado una falta de compromiso hacia los ODS relacionados con la gobernanza empresarial, especialmente el ODS 16, que aborda la ética y la buena gobernanza interna de las empresas, área que representa uno de los fundamentos de la gestión responsable de los negocios. Según la Red Mexicana del Pacto Mundial (2021), esto podría ser consecuencia de la falta de vinculación que muchas organizaciones muestran entre su compromiso con las prácticas de gobernanza y la Agenda 2030.

La situación de México en materia del cumplimiento de los ODS es representativa de muchos países en desarrollo, se necesita un trabajo significativo en DS si se quiere escalar en los ODS. En línea con esto, este estudio tiene como objetivo abordar el tema de cómo las empresas de Ciudad del Carmen, Campeche, México han respondido a la asociación para el DS (ODS 17) y cómo han contribuido al DS en el contexto de la gestión de su propia sostenibilidad empresarial. Abordar este tema es importante, debido a que el desarrollo de las empresas está estrechamente relacionado con el cumplimiento de los ODS y no puede tener éxito a largo plazo en un mundo donde persiste la pobreza extrema, desigualdades de ingresos y una presión ambiental significativa (GRI, 2018). Adicionalmente, Lau y Wong (2022) enfatizan la falta de

evidencia empírica limitada sobre la integración de los ODS en el sector privado en países en desarrollo y economías emergentes como México.

Por otro lado, según una encuesta exploratoria realizada en 81 empresas europeas y norteamericanas de la lista Financial Times Global 500, las empresas multinacionales se comprometen más con los ODS que otras empresas (Van Zanten y Van Tulder, 2018), muchas veces en cumplimiento de regulaciones locales, considerando objetivos obligatorios, aunque las organizaciones no gubernamentales y la comunidad local pueden influir en su priorización al seleccionar los ODS en los que se enfocan (Ike et al., 2019). Por lo que, en cuanto a sostenibilidad, existen diferencias notables entre grandes empresas y pymes en lo referente a la sostenibilidad, como ejemplo, mientras que el 80% de los empleados de las grandes empresas en España, este porcentaje se reduce al 25% entre las pymes (ESADE Creapolis, 2022).

Asimismo, en el ámbito empresarial, el sector turístico se destaca como uno de los más robustos a nivel mundial, genera más del 10% del PIB mundial y contribuye a la creación de uno de cada diez nuevos puestos de trabajo; además, se caracteriza por exhibir tasas de crecimiento significativas (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2020; World Travel Tourism Council [WTTC], 2019). Además, este sector se encuentra altamente expuesto a los efectos negativos de la degradación ambiental y el cambio climático, ya que la experiencia y disfrute de los destinos y actividades turísticas dependen de condiciones óptimas, como la baja contaminación, el suministro y la calidad adecuada del agua, así como la preservación de la biodiversidad, entre otros aspectos (OMT, 2020). Aunque, el turismo es responsable del 8.1 por ciento de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero [GEI], por su naturaleza diversa y transversal, este sector tiene el potencial y la responsabilidad de ser una fuerza en el cumplimiento de los ODS (OMT, 2018).

En ese sentido, el objetivo general que aquí se plantea es describir las acciones de sostenibilidad implementadas por las pymes del sector turismo de Ciudad del Carmen, Campeche para la contribución al logro de los ODS en el marco del cumplimiento de la Agenda 2030. y qué ODS se persiguen más en las prácticas de sostenibilidad empresarial en este sector. Esta investigación amplía la literatura sobre sostenibilidad empresarial al mejorar la comprensión de la integración de los ODS y el grado en que las empresas participan en el DS.

Revisión de la literatura

Los Estados miembros de las Naciones Unidas en 2015 adoptaron la Agenda 2030 para el DS, que proporciona un plan compartido para la paz y la prosperidad de las personas y el planeta, tanto en el presente como en el futuro (Naciones Unidas, 2015), para ello los 17 ODS tienen como objetivo abordar los desafíos globales a los que se enfrenta la humanidad, incluidos aquellos relacionados con la pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la degradación ambiental, la paz y la justicia (Naciones Unidas, 2020). La integración de los ODS en la sostenibilidad y la estrategia empresarial es un desarrollo más reciente desde que estos se introdujeron formalmente en la Agenda (Lau y Wong, 2022); con ellos se pretende, no solo movilizar recursos de los Estados Miembros, al mismo tiempo hacen un llamado explícito a las empresas a contribuir junto con otros grupos de interés para resolver los retos del DS a través de las

inversiones que hacen, las soluciones que desarrollan, y las prácticas corporativas que adoptan (Global Compact United Nations, 2020).

De este modo, los Objetivos instan a las empresas a reducir sus impactos negativos, al tiempo que mejoran su contribución positiva con la agenda. En ese sentido, las organizaciones pueden utilizar los ODS como un marco general para dar forma, dirigir, comunicar e informar acerca de sus estrategias, metas y actividades y de DS (Global Compact United Nations, 2020).

De acuerdo con la Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2015), los temas de sostenibilidad no se pueden gestionar de manera aislada, por lo que en el ODS 17 se plantea fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el DS, en particular entre empresas, y estas pueden lograrlo a través de su cadena de valor, por medio de las iniciativas del sector y generando asociaciones con sus *stakeholders* (gobierno, sector privado y organizaciones de la sociedad civil), entre otras formas, para hacer frente a los desafíos que se presenten (Global Compact United Nations, 2020).

Según Lau y Wong (2022), considerando que los ODS se centran en aspectos EES, resulta lógico establecer vínculos entre las empresas y los ODS mediante iniciativas de sostenibilidad empresarial.

Por otro lado, diversos investigadores como Abdi et al. (2022) y Song et al. (2022) han demostrado cómo la sostenibilidad empresarial y la integración de aspectos EES pueden describir el desempeño de los ODS y servir como *proxies* de actividades de DS, por lo tanto, se supone que la participación de las empresas en el DS es una ampliación de la sostenibilidad empresarial, la cual beneficia tanto a las empresas como al logro de los ODS.

Por otro lado, Flores et al. (2023) exploran cómo la gestión humanista se relaciona con los dominios asociados a los ODS en las organizaciones, argumentan que existe una relación fuerte entre el compromiso de los líderes con los principios de gestión humanista y su apoyo a prácticas relacionadas con los ODS. En línea con ello, de acuerdo con Kessler (2013) a través del cumplimiento de los objetivos organizacionales los gerentes deben buscar el bienestar de todos los *stakeholders*.

Si bien, los profesionales han reconocido la importancia y la necesidad de integrar los ODS en la sostenibilidad empresarial y la estrategia, la investigación académica sobre este tema es relativamente nueva y, como resultado, la evidencia empírica es limitada (Lau y Wong, 2022), aunque se ha incrementado el debate académico en los últimos tiempos sobre la necesidad de contribuciones de investigación que promuevan el objetivo de incorporar la sostenibilidad empresarial emergente en el DS (Bebbington et al., 2017; Schramade, 2017; Sullivan et al., 2018; Rosati y Faria, 2019; y, Lau y Wong, 2022).

Relación con lo anterior, los ODS pueden promover avances en la gestión de la sostenibilidad empresarial y las divulgaciones asociadas, ya que ofrecen una justificación ampliamente aceptada para la evolución hacia prácticas sostenibles por parte de las empresas que informan sobre lo que hacen (Bebbington et al., 2017). Según la propuesta de Schramade (2017), los ODS deberían desempeñar un papel relevante y estar integrados a la estrategia empresarial, la asignación de recursos financieros y los incentivos de gestión. Además, sugiere que el desempeño en relación con los ODS debe ser medido y comunicado a las partes interesadas.

Sullivan et al. (2018), por su parte, demuestran la relación entre los ODS y la gestión estratégica como una forma de alentar a las empresas a contribuir al DS. Finalmente, Rosati y Faria (2019) muestran que los ODS pueden inspirar la integración de la sostenibilidad en la gestión de una empresa y contribuir a un desarrollo más sostenible, respaldado tanto por las necesidades directas como indirectas de las partes interesadas para la sostenibilidad empresarial.

De acuerdo con Barroso, et al. (2023) la principal característica de las empresas tradicionales en transición hacia modelos más sostenibles es la definición de su propósito EES y un claro desarrollo de estrategias alineadas al cumplimiento de principios éticos y el aumento del bienestar de las personas, que responde a la gestión humanista que propone Kessler (2013).

En resumen, dada la falta de enfoque directo en los ODS en la literatura reciente, se considera que los factores determinantes de las prácticas empresariales pueden influir en la incorporación de los ODS en las prácticas de sostenibilidad empresarial.

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

Esta investigación se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo; ya que busca determinar los elementos referentes a la sostenibilidad implementadas por las pymes de Ciudad del Carmen, Campeche y su situación con respecto a la contribución con la Agenda 2030 de la ONU, específicamente, durante el periodo de febrero a marzo 2023; por lo tanto, se caracteriza por su diseño no experimental y de tipo transversal, debido a que no se manipularon las variables para identificar modificaciones en los resultados. Por otra parte, para el análisis de los datos se utilizó el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 25 bajo el método deductivo.

Instrumento

Para la recolección de datos se utilizó como instrumento un cuestionario propuesto por Pacto Mundial de Naciones Unidas España (s.f.) adaptado para este propósito. Se aplicó a modo de encuesta de manera presencial y estuvo compuesto por nueve secciones. La sección uno y dos, compuestas por diez preguntas de opción múltiple, correspondieron a datos sobre la empresa y el encuestado, permitieron describir las características sociodemográficas de los directores, gerentes, propietarios y/o encargados en las empresas, así como identificar si en la empresa existe alguna orientación hacia el DS. Las secciones tres a ocho referentes a los constructos con los que se midió la sostenibilidad: sobre la empresa y los ODS, estrategia empresarial en torno a los ODS, ODS y resultados económicos, medición e integración de ODS, normativa y ODS, e, innovación y nuevas tecnologías en ODS; para ello se estableció una escala de Likert con cuatro niveles de respuestas donde 1 representó el nivel más bajo y 4 el más alto; además, se agregó en todos los casos la opción NS: no sabe. Por último, la sección nueve contenía dos preguntas con respecto al constructo de implementación de medidas concretas en ODS evaluadas a partir de múltiples opciones.

Por otra parte, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Omega de McDonald (ω); este coeficiente mide la consistencia interna de un conjunto de ítems a partir de las cargas factoriales indicando

la proporción de varianza correspondiente a la varianza total común (McDonald, 1999). Se aplica cuando la escala de respuesta es ordinal y tiene cinco alternativas de respuesta o menos (Frías-Navarro, 2022). Es considerado como una medida óptima de confiabilidad ya que no se ve limitado por el número de ítems, opciones de respuesta y la proporción de la varianza del instrumento (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015).

Para su interpretación, se consideran valores aceptables de confiabilidad entre .70 y .90 (Campo – Arias y Oviedo, 2008), aunque en algunos casos, valores superiores a .65 pueden ser aceptables (Katz, 2006). En ese sentido, de acuerdo con los resultados de la Tabla 1, se puede determinar que la confiabilidad del instrumento es aceptable y cumple con las condiciones de consistencia interna ya que los valores estimados para el coeficiente ω oscilaron entre .835 y .964.

Tabla 1
Confiabilidad del instrumento

Constructo	No. De ítems	Omega de McDonald (ω)
Sobre la empresa y los ODS	17	.935
Estrategia empresarial en torno a los ODS	3	.900
ODS y resultados económicos	3	.835
Medición e integración de ODS	7	.941
Normativa y ODS	4	.964
Innovación y nuevas tecnologías en ODS	2	.888

Población y muestra

Tomando en cuenta el objetivo de la investigación, se consideró como población las pequeñas y medianas empresas de comercio y servicios ubicadas en Ciudad del Carmen, Campeche, siendo los propietarios, dueño, encargados, directivos o gerentes a quienes se les dirigió la encuesta. En este caso, de acuerdo con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas [DENUE] (INEGI, 2023) se obtuvo un total de 254 empresas y, a partir de ello, se calculó el tamaño de la muestra con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 7.5% teniendo como resultado 103 establecimientos.

Por otra parte, el proceso de selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo accidental. Como criterios de inclusión se estableció que las unidades de negocio tuvieran por lo menos un año de funcionamiento, con un mínimo de seis y máximo 100 empleados y que estuvieran ubicadas en la zona urbana de dicha localidad. No se consideraron negocios informales y ambulantes.

Resultados y discusión

Sobre el encuestado

A partir de una muestra de 103 empresarios, se obtuvo que 47 eran mujeres (45.63%) y 56 hombres (54.37%) con edades de 20 a 57 años, siendo el promedio de 32.96 años con una desviación estándar de 8.32 años, 30 años fue la edad con mayor frecuencia. El 25% de los encuestados tenía a lo mucho 27

años, mientras que el 75% tenía 37 años. Por lo tanto, se puede señalar que dicho grupo de empresarios eran adultos jóvenes con escolaridad máxima, en la mayoría de los casos, de preparatoria (53.40%), licenciatura (22.33%), secundaria (21.36%) y, en menor proporción, educación primaria (2.91%). Por otra parte, en cuanto a su estado civil, la mayoría indicó estar solteros (34.95%), casados (31.07%), unión libre (24.27%) y solo el 9.71% divorciados. Son originarios, principalmente, de Ciudad del Carmen, Campeche (51.46%), así como de Tabasco (15.53%), Yucatán (5.83%) y Veracruz (5.83%).

En su mayoría, los participantes fueron los encargados, gerentes, propietarios o quien comúnmente toma las decisiones dentro de la empresa. Se les cuestionó si antes de participar en esta encuesta conocían los ODS. Al respecto, el 59.22% de los empresarios indicó que no tenía conocimiento sobre ello, 39.81% sí los conocía. En consecuencia, en la Tabla 2 se puede observar que los principales ámbitos empresariales de los ODS en los que considera debería haber una mayor regulación normativa dentro de la empresa son los derechos humanos, igualdad de género y normas laborales. En menor medida señalaron el *reporting*, que se refiere a la elaboración de informes sobre la situación en relación con las finanzas, ventas, producción, entre otros. Así como la economía circular que hace referencia al modelo de gestión de recursos para maximizar su eficiencia y reutilización.

Tabla 2
Principales ámbitos empresariales de los ODS

Ámbitos empresariales	% de empresas n=103
Derechos humanos	69.90%
Igualdad de género	51.46%
Normas laborales	49.51%
Lucha contra la corrupción	38.83%
Medio ambiente y clima	38.83%
Economía circula	21.36%
<i>Reporting</i>	20.39%
No sabe/no contesta	1.94%

Sobre la empresa

Con respecto a la actividad empresarial o giro, el 50.49% fueron empresas del sector servicios y el 49.51% del sector comercial. Asimismo, del total de empresas, el 10.68% indicó estar adheridos al Pacto Mundial de Naciones Unidas de México, mientras que el 43.69% no y el 45.63% no tiene conocimiento sobre ello. Por otra parte, la mayoría de las empresas, que representan el 41.75%, no han identificado los ODS prioritarios de la organización, el 27.18% ignora este tema y el 31.07% sí ha realizado este punto.

En relación con el uso de algún instrumento de financiación o inversión relacionado con la sostenibilidad, la mayor proporción de empresas no tienen conocimiento de ello (42.72%), solo el 22.33% de las empresas señalaron que sí hacen uso de este tipo de instrumentos y el 33.98% no lo hace. En cuanto a los grupos de interés que demanden a la empresa mayores avances en sostenibilidad y contribución a los ODS, a

partir de la Tabla 3 se puede destacar, principalmente, los clientes, empleados, proveedores y gobierno. Solo 9.71% de las empresas desconoce sobre el tema.

Tabla 3

Principales grupos de interés que demanden a su empresa mayores avances en sostenibilidad y contribución a los ODS

Grupos de interés	% de empresas n=103
Clientes	54.37%
Empleados	38.83%
Proveedores	32.04%
Gobierno	30.10%
Socios	27.18%
Organizaciones de la sociedad civil	15.53%
Otro	11.65%
No los hay	11.65%
Desconozco sobre el tema/no sabe	9.71%

Por otra parte, de acuerdo con la Tabla 4, se puede mencionar que los principales grupos de interés que han capacitado las empresas en temas de sostenibilidad y ODS son los empleados/as de los diferentes departamentos, a la dirección/administración general y también se encontró que una parte significativa de empresas no se ha capacitado ni realizado este tipo de formaciones.

Tabla 4

Principales grupos de interés capacitados/formados por la empresa en temas de sostenibilidad y ODS

Grupos de interés	% de empresas n=103
A empleados/as de los diferentes departamentos	35.92%
A la dirección/administración general	31.07%
No se ha capacitado ni realizado este tipo de formaciones	31.07%
A proveedores	19.42%
A mandos intermedios	16.50%
Otros	9.71%

En la Tabla 5 se presentan las tecnologías más comunes que impactan de forma positiva en la sostenibilidad y los ODS, de las cuales destacan el uso de internet, así como recogida de datos en tiempo real, del mismo modo, una mayoría de empresas indicó que no tiene conocimiento sobre el tema y, una menor proporción de empresas no cuentan con este tipo de tecnologías, además del uso en menor medida de *big data*, *blockchain*, *software* enfocado en la sostenibilidad, inteligencia artificial y robótica.

Tabla 5

Principales tecnologías que impactan de forma positiva en la sostenibilidad y los ODS dentro de la empresa

Tipo de tecnología	% de empresas n=103
Internet	67.96%
Recogida de datos en tiempo real	20.39%
Desconozco sobre el tema/no sabe	16.50%

Mi empresa no dispone de estas tecnologías	6.80%
Big data	6.80%
Blockchain	5.83%
Software enfocado en la sostenibilidad	3.88%
Inteligencia artificial	1.94%
Robótica	0.97%

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las pymes de Ciudad del Carmen, Campeche

En este apartado se presentan los resultados con respecto a las prácticas de sostenibilidad integradas por las empresas en su operación común, con base en seis constructos evaluados a partir de la percepción de los empresarios considerando aspectos que involucran la contribución al logro de los ODS en el marco de la Agenda 2030.

En la Tabla 6 se presentan los puntajes obtenidos de manera general para cada constructo, tomando en cuenta valores entre uno y dos como un bajo nivel de contribución y de tres a cuatro como un alto nivel de contribución. En ese sentido, se pueden observar que las puntuaciones medias más bajas se obtuvieron en el constructo sobre normativa y ODS ($\bar{x} = 1.90$, $S = 1.01$) y las más altas sobre la empresa y los ODS ($\bar{x} = 2.51$, $S = 1.05$). Estos resultados demuestran que, actualmente, la contribución de las empresas hacia el logro de los ODS es incipiente, es decir, no existe en su totalidad la presencia de una influencia de estos dentro de las operaciones internas de la organización.

Tabla 6
Estadísticos sobre los constructos de sostenibilidad

Constructos	Desv.	
	Media	Estándar
Sobre la empresa y los ODS	2.51	1.05
Estrategia empresarial en torno a los ODS	2.11	0.93
ODS y resultados económicos	2.47	1.05
Medición e integración de ODS	2.14	0.99
Normativa y ODS	1.90	1.01
Innovación y nuevas tecnologías en ODS	2.34	1.12

Sobre la empresa y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

En cuanto a las actividades relacionadas con el cumplimiento de los ODS realizadas por las empresas, el mayor puntaje se obtuvo con respecto a gestionar la energía de forma eficiente, promover las energías renovables y/o fomentar el acceso a la energía ($\bar{x} = 2.71$, $S = 1.05$) que corresponde al ODS 7: energía asequible y no contaminante, así como Fortalecer la productividad y el crecimiento económico sostenible e inclusivo y/o impulsar empleos decentes ($\bar{x} = 2.69$, $S = 1.09$) correspondiente al ODS 8: trabajo decente y crecimiento económico. Asimismo, se destacan las acciones dirigidas a fomentar la igualdad de oportunidades, la no discriminación y la inclusión, particularmente de personas en situación de vulnerabilidad ($\bar{x} = 2.66$, $S = 1.09$) que responde al ODS 10: reducción de las desigualdades.

En contra parte, las puntuaciones más bajas se obtuvieron en las acciones relacionadas con Impulsar una educación de calidad, oportunidades de aprendizaje permanente y formación ($\bar{x} = 2.33$, $S = 0.98$) que se refiere al ODS 4: educación de calidad, así como promover una industrialización e infraestructuras sostenibles e inclusivas y/o fomentar la innovación, la investigación y la digitalización ($\bar{x} = 2.27$, $S = 1.14$) que responde al ODS 9: industria, innovación e infraestructura. Por último, ayudar a reducir la pobreza y/o mejorar la situación de personas en riesgo de exclusión o comunidades vulnerables ($\bar{x} = 2.23$, $S = 0.97$) correspondiente al ODS 1: fin de la pobreza.

A partir de estos resultados se puede mencionar que, aunque la mayoría de los empresarios no tienen conocimiento sobre el tema, éstos llevan a cabo acciones de manera inconsciente que pueden ser catalogadas dentro de los compromisos que se deben adoptar para el logro de los ODS. Sin embargo, la realización de estas acciones no es constante ya que los resultados demuestran que se realiza algunas veces o regularmente.

Estrategia empresarial en torno a los ODS

En cuanto a las estrategias de sostenibilidad y de contribución a los ODS, se obtuvieron puntajes bajos. A partir de la Tabla 7, se observa que, el control sobre aspectos de sostenibilidad y contribución a los ODS por parte de la administración general o propietarios de las empresas es una estrategia que no se ha consolidado del todo. Asimismo, no se ha establecido particularmente una estrategia de sostenibilidad alineada con la contribución a los ODS, de igual manera las empresas no disponen específicamente de una persona o departamento dedicado al tema de sostenibilidad y contribución a los ODS. Los resultados señalan que las empresas no han logrado establecer una estrategia empresarial enmarcada en la sostenibilidad dentro de su organización, encaminada a contribución con los ODS.

Tabla 7

Estadísticos sobre las principales estrategias de sostenibilidad en las empresas

Estrategias	Media	Desv. Estándar
La administración general/dueño de la empresa lleva a cabo un control sobre aspectos de sostenibilidad y contribución a los ODS	2.17	0.91
La empresa ha establecido una estrategia de sostenibilidad alineada con la contribución a los ODS	2.14	0.86
Dispone la empresa de una persona/departamento específico para trabajar en sostenibilidad y en la contribución a los ODS	2.02	1.00

ODS y resultados económicos

En relación con los resultados económicos de la empresa debido a la integración de la sostenibilidad y los ODS dentro de la organización, el mayor puntaje se obtuvo con respecto a si los empresarios consideran que el trabajo en sostenibilidad y ODS permite obtener ventajas competitivas con respecto a otras empresas de su sector ($\bar{x} = 2.56$, $S = 1.08$), esto significa que el trabajo en sostenibilidad y ODS ha

impactado medianamente en los resultados económico de la empresa. Asimismo, consideran que la integración de la sostenibilidad y los ODS dentro de tu organización ($\bar{x} = 2.44$, $S = 0.99$) ha impactado medianamente sobre los resultados económicos de la empresa en los últimos años.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede mencionar que la percepción de los empresarios con respecto a la integración de estrategias basadas en sostenibilidad y con enfoque de ODS no tiene un impacto significativo en el desempeño económico de la empresa. Asimismo, no significa para ellos una ventaja competitiva o de diferenciación en el mercado.

Medición e integración de ODS

En cuanto a la manera en que las empresas están integrando, midiendo y evaluando su contribución a la sostenibilidad y a los ODS, se puede destacar un mayor puntaje con respecto al desarrollo de productos o servicios que contribuyan con los ODS ($\bar{x} = 2.22$, $S = 1.02$), así como la integración de los ODS en las actividades o procesos de los diferentes departamentos o áreas de la empresa ($\bar{x} = 2.18$, $S = 1.00$) y la realización de proyectos de acción social alineados con los ODS ($\bar{x} = 2.17$, $S = 0.96$). Estos resultados indican que este tipo de acciones son realizadas regularmente por las empresas.

En contraparte, los puntajes más bajos se obtuvieron con respecto a si las empresas están midiendo y evaluando su contribución a la sostenibilidad y a los ODS ($\bar{x} = 2.12$, $S = 0.98$). Asimismo, la comunicación de los progresos en ODS a través de una memoria de sostenibilidad ($\bar{x} = 2.11$, $S = 1.03$). Por último, si disponen de indicadores de desempeño para medir y evaluar su contribución a la sostenibilidad ($\bar{x} = 2.04$, $S = 0.90$). Esto significa que, aunque las empresas realicen acciones que contribuyan al cumplimiento de los ODS, éstas no cuentan con un sistema concreto de medición o de evaluación que les permita conocer su desempeño y efectividad en ese sentido.

Normativa y ODS

Como se presentó previamente, el apartado sobre normativa y ODS obtuvo la puntuación más baja de todos los constructos ($\bar{x} = 1.90$, $S = 1.01$). En este apartado se evaluó qué tan relevantes son para las empresas los compromisos de la Estrategia de Desarrollo Sostenible 2030 para fomentar su contribución. Se obtuvieron puntajes bajos en relación con las acciones que potencialicen las iniciativas internacionales basadas en la sostenibilidad empresarial a través de estructuras consolidadas en el marco de las Naciones Unidas ($\bar{x} = 1.99$, $S = 1.05$), así como apoyar los esfuerzos para el establecimiento de indicadores cuantitativos y cualitativos relativos al ámbito empresarial en torno a la Agenda 2030 ($\bar{x} = 1.91$, $S = 1.07$). Asimismo, puntuaciones bajas obtenidas con respecto a impulsar acciones de formación y difusión sobre la Agenda 2030, con especial atención a las pymes ($\bar{x} = 1.87$, $S = 0.95$) y, por último, promover acciones de dialogo e intercambio sobre el rol clave del sector empresarial en la implementación de la Agenda 2030 ($\bar{x} = 1.84$, $S = 0.99$). Estos resultados indican que los compromisos de la Estrategia de Desarrollo

Sostenible 2030 para fomentar la contribución de las empresas a los ODS son poco relevantes desde el punto de vista de los empresarios.

Innovación y nuevas tecnologías en ODS

En cuanto a la innovación en productos, servicios, procesos, entre otras actividades relacionadas propiamente con el giro de la empresa, se obtuvo que en algunas ocasiones se consideran aspectos de sostenibilidad y de contribución a los ODS ($\bar{x} = 2.39, S = 1.11$). En este caso, solo el 18.45% de los empresarios mencionó que se consideran estos aspectos al realizar mejoras a productos, servicios o procesos. Asimismo, se encontró que en algunos casos las empresas cuentan con tecnologías que impactan de forma positiva en la sostenibilidad y los ODS ($\bar{x} = 2.29, S = 1.13$), ya que solo el 19.42% de empresarios indicaron que sí cumplen con este aspecto dentro de su empresa.

Estos resultados sugieren que, en la mayoría de los casos, los aspectos relacionados con la sostenibilidad no han sido considerados al momento de innovar en productos, servicios o procesos. Esto podría significar un poco o nula contribución a los ODS y que las empresas permanecen operando desde un enfoque lineal en su gestión de recursos.

Implementación de medidas concretas en ODS

En la Tabla 8 se presentan las políticas con las que disponen las empresas. En ese sentido, se puede destacar que la mayor proporción de empresas señaló la política de sostenibilidad o responsabilidad social empresarial (73.79%) como la principal dentro de su organización. Asimismo, en el 68.93% de los casos se encontró que cuentan con un código ético de conducta, asimismo, el 60.19% de los empresarios indicó que su empresa cuenta con código ético o de conducta para proveedores. Una menor proporción señaló que dispone de una política de lucha contra el cambio climático (20.39%), política de biodiversidad (19.42%), política de innovación (17.48%) y solo el 9.71% de los empresarios mencionó que cuenta con una política de movilidad sostenible.

A partir de estos resultados se puede mencionar que los temas menos relevantes para los empresarios son aquellos relacionados con el cuidado del medio ambiente, el uso de alternativas de movilidad amigables para el medio ambiente, así como la innovación en cuanto a productos, servicios y/o procesos que provoque un menor impacto en la generación de residuos. Por otra parte, se puede confirmar que existe un interés en el cumplimiento de la responsabilidad social empresarial, así como promover relaciones comerciales justas, transparentes y legales con los involucrados y crear ambientes de trabajo inclusivo, respetuoso y de igualdad de oportunidades.

Tabla 8

Principales políticas implementadas por las empresas entorno a los ODS

Políticas	% de empresas n= 103
Política de sostenibilidad o responsabilidad social empresarial	73.79%

Políticas	% de empresas n= 103
Código ético o de conducta	68.93%
Código ético o de conducta para proveedores	60.19%
Política de diversidad y no discriminación	47.57%
Política de salud y bienestar para los empleados/as	42.72%
Política de derechos humanos	33.01%
Otras	25.24%
Política medioambiental	25.24%
Política de ciberseguridad	23.30%
Política de anticorrupción,	21.36%
Política de lucha contra el cambio climático	20.39%
Política de biodiversidad	19.42%
Política de innovación	17.48%
Política de movilidad sostenible	9.71%

Por otra parte, en la Tabla 9 se muestran las acciones o iniciativas que actualmente están llevando a cabo las empresas para promover la sostenibilidad y responsabilidad social. Con base en los porcentajes, dentro de las más comunes se observa el plan de igualdad que ha sido implementado por el 66.99% de las empresas. Asimismo, se observa que en el 61.17% de las empresas han adoptado medidas de conciliación laboral y flexibilidad horaria, así como un plan de digitalización. De igual manera son relativamente comunes la adopción de medidas de teletrabajo (54.37%) y la utilización de energías renovables (55.34%).

Sin embargo, algunas de las medidas adoptadas se aplican con menor frecuencia, tal es el caso de la estrategia de finanzas o inversión sostenible, la evaluación de impacto en derechos humanos en las actividades de la empresa, compromiso de reducción de emisiones de CO₂, evaluación a proveedores bajo criterios medioambientales y evaluación a proveedores bajo criterios sociales o de derechos humanos cuya tasa de adopción fue entre 12.62% y 18.45%. Vale la pena señalar que la implementación de estas medidas no garantiza el éxito en la promoción de la sostenibilidad y la responsabilidad social; la implementación efectiva y el monitoreo también son factores clave.

Tabla 9
Principales acciones de sostenibilidad realizadas por las empresas

Acciones/medidas	% de empresas n= 103
Plan de igualdad	66.99%
Medidas de conciliación laboral y flexibilidad horaria	61.17%
Plan de digitalización	61.17%
Impulso del liderazgo femenino en puestos de responsabilidad y dirección	59.22%
Inclusión de personas con discapacidad dentro del personal	58.25%
Utilización de energías renovables	55.34%
Medidas de teletrabajo	54.37%
Otra	39.81%
Programas para promover la salud y bienestar dentro del personal	38.83%
Cláusulas contractuales con proveedores en materia de sostenibilidad	28.16%
Sistema de gestión en materia de sostenibilidad	26.21%
Canal de denuncias accesible a los diferentes grupos de interés	23.30%

Procesos de economía circular	21.36%
Estrategia de finanzas o inversión sostenible	18.45%
Evaluación de impacto en derechos humanos en las actividades de la empresa	17.48%
Compromiso de reducción de emisiones de CO2	16.50%
Evaluación a proveedores bajo criterios medioambientales	16.50%
Evaluación a proveedores bajo criterios sociales o de derechos humanos	12.62%

RESULTADOS Y DISCUSION

Los resultados demuestran que integración de los ODS en la sostenibilidad empresarial ha seguido una aproximación similar a la integración de las iniciativas de sostenibilidad empresarial en las operaciones y estrategias de las empresas centradas en aspectos EES como lo plantean Lau y Wong (2022). En este sentido, como lo plantean Abdi et al. (2022) y Song et al. (2022) cuando las empresas consideran la sostenibilidad empresarial como una parte integral de su gestión, reconocen la importancia de medir y monitorear su desempeño en relación con los ODS. Al medir su progreso hacia los ODS, las empresas pueden evaluar de manera objetiva y cuantitativa su contribución a estos lo que proporciona una base sólida para gestionar y mejorar continuamente su desempeño en relación con los ODS.

Además, la medición y gestión de los ODS en el contexto de la sostenibilidad empresarial permite a las empresas identificar áreas de mejora y oportunidades de crecimiento. Al establecer metas y objetivos relacionados con los ODS, las empresas pueden alinear sus operaciones y estrategias con los principios de desarrollo sostenible, lo que a su vez puede generar beneficios económicos, sociales y ambientales a largo plazo.

La integración de los ODS en la sostenibilidad empresarial también implica la divulgación de información relevante a las partes interesadas, tal y como lo señalan Bebbington *et al.* (2017) y Rosati y Faria (2019). Las empresas pueden comunicar de manera transparente su desempeño en relación con los ODS, lo que fortalece la confianza y la legitimidad de la empresa ante sus clientes, inversionistas, empleados y la sociedad en general.

En resumen, la integración de los ODS en la sostenibilidad empresarial sigue el enfoque de medición y gestión, permitiendo a las empresas evaluar y mejorar su contribución a los a la Agenda 2030. Al alinear sus operaciones y estrategias con los ODS, las empresas pueden generar beneficios a largo plazo y fortalecer su reputación y relación con las partes interesadas.

CONCLUSIONES

El cumplimiento de la Agenda 2030 involucra a todos los sectores de la sociedad, desde instituciones públicas, gobiernos, sociedad civil, empresas, entre otros. Por este motivo, la importancia de llevar un balance sobre las acciones que se están realizando para lograr los ODS se ha convertido en materia de estudio; en ese sentido, el presente trabajo cumple con el objetivo de proporcionar un panorama más amplio sobre esta situación en las pymes en Ciudad del Carmen, Campeche.

Al respecto, los resultados proporcionaron evidencia de que en la mayoría de las empresas el conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS es limitado, siendo un área de oportunidad para el desarrollo e implementación de políticas y estrategias basadas en la sostenibilidad.

Asimismo, se determinó que los compromisos adoptados por las empresas para fomentar la contribución a los ODS son poco relevantes y que, debido al nulo conocimiento sobre el tema, las pocas acciones implementadas son realizadas de manera inconsciente, es decir, no existe una planeación y estrategias fundamentadas en la sostenibilidad lo que pudiera provocar un impacto negativo ante la sociedad.

Por otra parte, una de las limitantes del estudio fue que a partir del diseño transversal no se pudo analizar la evolución de las variables en un mediano o largo plazo. Asimismo, el alcance descriptivo de la investigación limitó la aplicación de pruebas inferenciales; por lo tanto, se sugiere indagar con profundidad para determinar si existen factores causales que intervengan en el comportamiento de las variables.

Finalmente, se concluye que la contribución hacia el logro de los ODS es incipiente y la implementación de estas medidas no garantiza el éxito en la promoción de la sostenibilidad y la responsabilidad social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdi, Y., Li, X. y Càmara-Turull, X. (2022), How financial performance influences investment in sustainable development initiatives in the airline industry: The moderation role of state-ownership. *Sustainable Development*, 1–16.
- Barroso, M.B., Castillo-Esparcia, A., y Ruiz-Mora, I. (2023). La dimensión medioambiental y los ODS en la comunicación estratégica de las empresas de triple impacto. *Estudios sobre El Mensaje Periodístico*, 29 (1), 27-42. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.80708>
- Bebbington, J., S. Russell, and I. Thomson. 2017. Accounting and sustainable development: Reflections and propositions. *Critical Perspectives on Accounting* 48: 21–34.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Deloitte (2017). 2030 Purpose: Good business and a better future. <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/my/Documents/risk/my-risk-sdg12-2030-purpo-se-good-busin-ess-anda-better-future.pdf>
- Domínguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328.
- ESADE Creapolis (2022). Barómetro ODS 2022. *Alineamiento de las empresas españolas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. España: Seidor
- Flores, G., Ahmed, R. and Wagstaff, M. (2023), Humanistic leadership and support for the sustainable development goals. *Management Research: Journal of the Iberoamerican Academy of Management*, doi: 10.1108/MRJIAM-01-2022-1264.
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Global Compact United Nations (2020). *SDG Compass. La Guía para la acción empresarial en los ODS*. Global Reporting Initiative, UN Global Compact, WBCSD

- Global Reporting Initiative [GRI] (2018), Business reporting on the SDGs– Integrating the Sustainable Development Goals into corporate reporting: A practical guide, https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI_UNGC_Reporting-on-SDGs_Practical_Guide.pdf
- Ike, M., Donovan, J, Topple, C, y Masli, E. (2019). The process of selecting and prioritizing corporate sustainability issues: Insights for achieving the Sustainable Development Goals. *J. Clean. Prod.* 236, 117661.
- INEGI. (2023). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) en Campeche 2023. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kessler, E.H. (2013). *Encyclopedia of Management Theory*, Sage.
- Lau, C. y Wong, J. (2022) The integration of Sustainable Development Goals into businesses sustainability management: a reporting perspective. *International Journal of Disclosure and Governance*, <https://doi.org/10.1057/s41310-022-00164-2>
- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Naciones Unidas (2015), Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development, <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>
- Naciones Unidas (2021). *México cumple con 70.4 en los ODS*. <https://mexico.un.org/es/155256-m%C3%A9xico-cumple-con-704-en-los-ods#:~:text=M%C3%A9xico%20cumple%20con%2070.4%20en%20los%20ODS%20%7C%20Naciones%20Unidas%20en%20M%C3%A9xico>
- Organización Mundial del Turismo [OMT] (2018) Tourism for development Vol. 1: Key Areas for Action, UNWTO, Madrid. En: <https://espas.secure.europarl.europa.eu/orbis/sites/default/files/generated/document/en/UNWTO-9789284419722.pdf>
- Organización Mundial del Turismo [OMT] (2020). Las emisiones de CO2 del sector turístico correspondientes al transporte – Modelización de resultados. Organización Mundial del Turismo (OMT) y Foro Internacional de Transporte (ITF), Madrid, España.
- Pacto Mundial de Naciones Unidas España. (s.f.). Contribución de las empresas españolas a la Agenda 2030. Resultados de la consulta empresarial sobre desarrollo sostenible. Ministerio de derechos sociales y Agenda 2030. España.
- Red Mexicana del Pacto Mundial (2021). *Las empresas mexicanas por la Agenda 2030 en la Década de Acción*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Pacto Mundial México
- Rosati, F., y Faria, L. (2019) Business contribution to the sustainable development agenda: Organizational factors related to early adoption of SDG reporting. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management* 26 (3): 588–597.
- Schramade, W. (2017). Investing in the UN sustainable development goals: Opportunities for companies and investors. *Journal of Applied Corporate Finance* 29 (2), 87–99.

- Song, L., Zhan, X., Zhang, H., Xu, M., Liu, J., y Zheng, C. (2022). How much is global business sectors contributing to sustainable development goals?. *Sustainable Horizons*, 1, 100012.
- Sullivan, K., S. Thomas, and M. Rosano (2018). Using industrial ecology and strategic management concepts to pursue the sustainable development goals. *Journal of Cleaner Production* 174, 237–246.
- Van Zanten, J. y Van Tulder, R. (2018). Multinational enterprises and the Sustainable Development Goals: an institutional approach to corporate engagement. *J. Int. Bus. Policy* 1, 208–233.
- World Travel Tourism Council [WTTC] (2019). City travel & tourism impact 2019. United Kingdom: WTTC