

La Agenda 2030 y la prosperidad en las IES sinaloenses

Dra. María de los Ángeles Cervantes Rosas

Universidad Autónoma de Occidente

UR Guasave, Sinaloa, México

<https://orcid.org/0000-0003-3338-4816>E-mail maria.cervantes@uadeo.mx**Dra. Rosa Elena De Anda Montaña**

Universidad Autónoma de Occidente

UR Guasave, Sinaloa, México

<https://orcid.org/0000-0002-4223-0950>E-mail rosa.deanda@uadeo.mx**Dr. Raúl Portillo Molina**

Universidad Autónoma de Occidente

UR Guasave, Sinaloa, México

<https://orcid.org/0000-0003-4756-4981>E-mail raul.portillo@uadeo.mx

RESUMEN

Las instituciones de educación superior han incluido dentro de su agenda el desarrollo sostenible como una asignatura que atender de manera urgente, sin embargo, aún falta mucho por hacer para atender los graves problemas globales como es el cambio climático, la crisis hídrica, las desigualdades sociales, económicas, políticas y culturales. La Agenda 2030 tiene por objetivo alcanzar el crecimiento económico, sin generar mayores daños al planeta, Es por ello que el presente documento, analiza las contribuciones de las principales instituciones de educación superior del estado de Sinaloa, en México, a la esfera denominada prosperidad. Se aplicó una encuesta previamente elaborada, en las principales instituciones de educación superior de Sinaloa y actualmente se hace el análisis estadístico de los datos recolectados. Se espera contar con un panorama general que facilite trabajar en las áreas de oportunidad para contribuir de manera significativa a lograr ese crecimiento de manera sostenible.

Palabras clave: Desarrollo sostenible, grupos de interés, universidades.

The 2030 Agenda and prosperity in Sinaloa's HEIs

ABSTRACT

Higher education institutions have included sustainable development in their agenda as a subject to be addressed urgently, however, there is still much to be done to address serious global problems such as

climate change, the water crisis, social, economic, political and cultural inequalities. The 2030 Agenda aims to achieve economic growth, without generating greater damage to the planet. That is why this document analyzes the contributions of the main institutions of higher education in the state of Sinaloa, in Mexico, to the sphere called prosperity. A previously developed survey was applied in the main institutions of higher education in Sinaloa and the statistical analysis of the data collected is currently being done. It is expected to have a general overview that facilitates working in the areas of opportunity to contribute significantly to achieve that growth in a sustainable way.

Keywords: Sustainable development, interest groups, universities.

INTRODUCCIÓN

A nivel global, la Agenda 2030 representa la búsqueda de un futuro sostenible y equitativo, donde exista el crecimiento económico, pero sin afectar los ya deteriorados recursos. Los principales desafíos a los que se enfrenta la humanidad son la pobreza, las desigualdades, la protección del medio ambiente y la promoción de la prosperidad (Bohne, Bruckman, & Martínez, 2019). En la solución de estos desafíos, las instituciones de educación superior (IES) no se pueden mantener al margen. Es por ello, que en este artículo se analizan las contribuciones de las universidades sinaloenses a la Agenda 2030 con el fin de detectar áreas de oportunidad en las que se pueda incidir.

En la literatura, se han encontrado algunas investigaciones dichas contribuciones, como es el caso de Barbosa et al (2020) que analiza organizaciones que cotizan en bolsa con el fin de identificar datos sobre cambio climático y mercado de carbono. Los resultados indican que la gestión de la sostenibilidad debe estar incluida en la estrategia de las organizaciones como producto de un liderazgo comprometido y responsable. Los informes de sostenibilidad reflejan no solamente los aportes positivos sino también los compromisos por asumir. Maldonado *et al* (2019) mencionan la importancia de la educación para la sostenibilidad como un cambio de paradigma que sirve para afrontar la problemática social, ambiental y económica. Esto es, formar estudiantes universitarios no sólo comprometidos con su área de estudio sino que también puedan aportar a resolver las graves problemáticas a que se enfrenta la sociedad actual. Lo que implica formar agentes de cambio, que es lo que el planeta necesita.

Otro de los estudios encontrados es el de Plata *et al* (2022) que analizan los aportes de las IES a la dimensión ambiental y señalan que los aportes dependen de la prioridad que den los países al cumplimiento de estos. Uno de los principales hallazgos tiene que ver con la transparencia de las instituciones y el reconocimiento de la necesidad de trabajar por la paz y mediante alianzas de colaboración. Tapia et al

(2020) se enfoca en las contribuciones de un programa doctoral de gestión organizacional en la sustentabilidad, específicamente en la Agenda 2030, concluyendo que tiene impacto positivo en los objetivos globales principalmente en el desarrollo humano sostenible.

En ese mismo sentido, Rivera *et al* (2022) analizan los desafíos de las IES en relación con la sustentabilidad, en el marco de la crisis generada por el COVID-19 y las debilidades acentuadas por la epidemia, lo que obliga a las instituciones a generar políticas de educación superior con enfoque en la sustentabilidad y el importante rol para transformar la sociedad. Enfatiza la urgencia de crear redes de colaboración para el cuidado del ambiente no sólo con el principal grupo de interés que el alumnado, sino con la sociedad en general. Cervantes *et al* (2021) señalan la importancia de equilibrar las dimensiones económica, social y ambiental y el cambio hacia una sociedad más comprometida con el entorno, aunque dejan claras muchas áreas de oportunidad que urge atender como el cambio en los estilos de vida.

Por último, Morell & Villalba (2020) mencionan como problemática la falta de participación por parte de los estudiantes en actividades ecológico-ambientales, por lo cual no han revelado una clara percepción sobre la condición ecosistémica y compleja del mundo, por lo que son limitadas sus ideas sobre desarrollo sostenible.

En el ámbito nacional, Rodríguez *et al*, (2022) en su investigación titulada “La educación para el desarrollo sostenible en la educación superior”.

Sin embargo, Colín Mercado (2021) en su investigación titulada “La inclusión institucional de la sustentabilidad en las universidades autónomas de México: análisis crítico a los instrumentos de medición”, expresa como problemática el insuficiente trabajo desarrollado, por parte de las instituciones sobre sustentabilidad. Por ese motivo existe una enorme preocupación por la estabilidad del planeta; como el cambio climático, el calentamiento global, el efecto invernadero, el compromiso social de las universidades, entre otros.

De igual manera, en el artículo llamado, “El desarrollo sustentable en las instituciones de educación superior: un verdadero desafío” de los autores Martínez *et al*, (2019) tuvo como problemática el análisis de la emisión de gases contaminantes que, a su vez, provoca la destrucción de la capa de ozono, el efecto invernadero, la acidificación de océanos, entre otros.

Por otro lado, Ochoa (2020) analizan la falta de prácticas sustentables y señala que el cambio climático no solo es un problema de ciencia y física, también se representa como un problema social.

Carmona (2019) presenta como problemática los modos sociales de vida existentes y su acentuación con las políticas económicas neoliberales prevalecientes.

Álvarez *et al* (2020) se enfocan en la falta de promoción del desarrollo sostenible en estudiantes de la Facultad de Contaduría Tuxpan de la Universidad Veracruzana.

En el mismo sentido, Velasco *et al* (2019) presentan como problemática la falta de interés por promover temas relacionados con el desarrollo sostenible.

En el ámbito regional, Aldeanueva & Cervantes (2016) mencionan que se debe asumir una posición firme para la solución a la problemática regional ambiental por los efectos del climático, los grandes desastres medioambientales y el aumento de la población mundial; lo que ha originado una preocupación creciente sobre la gestión de los recursos naturales.

Es por ello, que el objetivo de la presente investigación es analizar las contribuciones de dos instituciones de educación superior al desarrollo sostenible. La importancia de esta investigación es que aporta elementos para identificar dichas contribuciones, pero también para detectar áreas de oportunidad. El desarrollo sostenible se define como aquel que mejora la calidad de vida, considerando los ecosistemas y sin rebasar su capacidad de carga (Madroñero *et al* (2018), por lo que no debe disminuir la capacidad del ecosistema de recibir esos flujos y que el capital natural debe mantenerse intacto.

De hecho, la Agenda 2030 es un modelo de desarrollo y para su implementación las universidades son fundamentales por la sensibilización y generación de conciencia de los graves problemas de la humanidad y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para aportar a su solución (Chapungu y Nhamo, 2024). Son 17 ODS agrupados en cinco esferas, también conocidas como 5 P (por sus iniciales en inglés): personas, planeta, prosperidad, paz y alianzas. La esfera prosperidad se enfoca en el bienestar de las personas respetando el ambiente y haciendo uso eficiente y responsable de los recursos (Rodríguez & Castro, 2022), “donde el progreso económico, social y tecnológico se produzca sin costos ocultos (Bárcena, Torres & Muñoz, 2021, p. xix). Estos grandes desafíos globales deben ser incluidos en planes y programas de las instituciones de educación superior para generar un cambio global (Galdos *et al*, 2020). La SDNS (2017) señala que las universidades pueden demostrar su capacidad de impacto y generar colaboraciones e incluso acceder a nuevas fuentes de financiamiento. Una de las recomendaciones tanto para las instituciones de educación superior como para los centros educativos, es hacer un diagnóstico de lo que ya se está haciendo en relación con el desarrollo sostenible, en este sentido, esta investigación se enfoca no sólo en visibilizar los aportes sino también, en detectar áreas de oportunidad que se pueden aprovechar no sólo para generar mayor impacto, sino para aportar a los desafíos globales. En esta investigación se analiza las contribuciones de las IES a cada una de las esferas destacando las áreas de oportunidad para contribuir a la Agenda 2030.

METODOLOGÍA

Al hacer uso del cuestionario como instrumento de recopilación de la información, esta investigación se ubica en el enfoque cuantitativo. El tipo de investigación es aplicada, no experimental, descriptiva y transversal. El tipo de muestra fue por conveniencia a criterio de los autores debido a que se clasifica en estadístico, no probabilístico y no aleatorio. La encuesta es un instrumento ya validado de un proyecto de investigación más amplio. En este documento sólo se analiza la esfera de prosperidad. La encuesta incluye las cinco esferas de la Agenda 2030 y se aplicó de manera personal por estudiantes de la Universidad Autónoma de Occidente, bajo la supervisión de la líder del proyecto de investigación. En total se aplicaron 240 cuestionarios, divididos equitativamente en 4 universidades del Estado de Sinaloa. El instrumento consta de 15 ítems estructurados en el formato Likert de 5 puntos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis Descriptivo:

Para dar inicio al análisis descriptivo de este estudio, se contrastó el género de los encuestados por cada una de las instituciones que participaron encontrando que, de manera general se logró la equidad de género; sin embargo, en la UAS de los 60 encuestados, 41 son del género masculino y el resto femenino, mientras que en el TEC 40 son mujeres y 20 hombres. Así mismo, se observó que en la UADEO y la UPMYS los resultados se acercan a la equidad de género.

Tabla 1.

Género de los encuestados

| Tabla 1. | | | |
|---------------------------|--------|-------|-------|
| Género de los encuestados | | | |
| IES | Género | | Total |
| | Hombre | Mujer | |
| UAS | 41 | 19 | 60 |
| UADEO | 31 | 29 | 60 |
| TEC | 20 | 40 | 60 |
| UPMYS | 28 | 32 | 60 |
| Total | 120 | 120 | 240 |

Nota: Desarrollo propio

Ahora bien, al analizar la edad de los encuestados, los resultados arrojaron que los estudiantes con 21 años de edad fueron los que participaron mayormente, esto al contar con un 25.4% del total; en lo referente a edad por cada una de las IES, se identificó que el resultado global concuerda con los de la UAS y UADEO, por otro lado en el TEC y la UMPYS, los de mayor frecuencia son los de 18 años al registrar el 31.7% y 26.7% respectivamente; por último con el mismo porcentaje en la UMPYES también se encuentran los de 19 años.

Tabla 2:

Edad e institución de educación superior

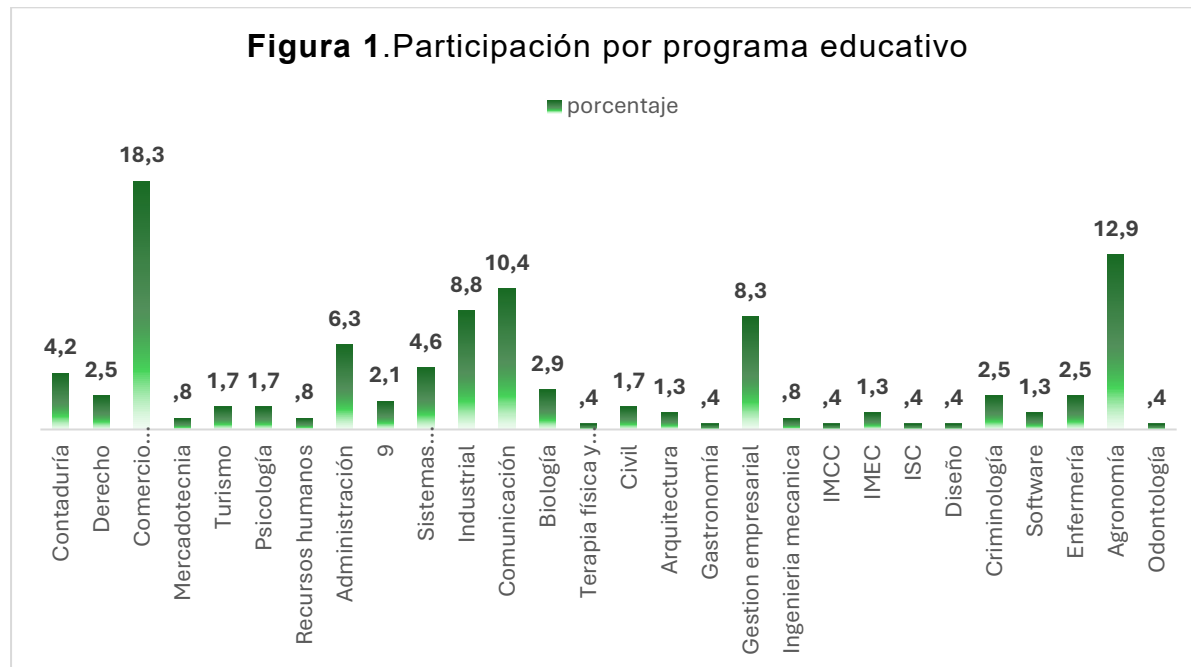
Tabla 2. Edad e institución de educación superior

| Edad | IES | | | | Total |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | UAS | UADEO | TEC | UPMYS | |
| 17 | 5.0% | | 3.3% | | 2.1% |
| 18 | 25.0% | 8.3% | 31.7% | 26.7% | 22.9% |
| 19 | 11.7% | 16.7% | 16.7% | 26.7% | 17.9% |
| 20 | 10.0% | 18.3% | 15.0% | 18.3% | 15.4% |
| 21 | 26.7% | 36.7% | 28.3% | 10.0% | 25.4% |
| 22 | 3.3% | 16.7% | 5.0% | 10.0% | 8.8% |
| 23 | 1.7% | 1.7% | | 3.3% | 1.7% |
| 24 | | 1.7% | | | 0.4% |
| 25 | 3.3% | | | 1.7% | 1.3% |
| 27 | 3.3% | | | | 0.8% |
| 28 | 3.3% | | | | 0.8% |
| 29 | | | | 1.7% | 0.4% |
| 30 | | | | 1.7% | 0.4% |
| 33 | 1.7% | | | | 0.4% |
| 35 | 1.7% | | | | 0.4% |
| 37 | 1.7% | | | | 0.4% |
| 39 | 1.7% | | | | 0.4% |
| Total | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Nota: Desarrollo propio

Figura 1:

Participación por programa educativo



En relación a la participación de los estudiantes por programa educativo, los resultados pudieron definir que, Comercio Internacional, ofertada en la UAS y la UPMYS presentó una mayor frecuencia con el 18.3% de participación, secundándole Agronomía, con un 12.9% que se oferta en la UAS; en tercer lugar se ubicó Comunicación con el 10.4%.

Participación de las IES en la esfera de Prosperidad

De los 17 ODS que contempla la Agenda 2030, la esfera de prosperidad la integran los objetivos del 7 al 11, cuyo fin es asegurar que todos puedan disfrutar de una vida próspera y plena en armonía con la naturaleza; siendo las IES un gran medio para lograrlo. Estudios previos han determinado que las IES tienen gran injerencia en alcanzar las metas propuestas en la Agenda 2030, sin embargo, se encontró que existen universidades que tienen áreas de oportunidad que es importante atender. Aunque también es importante recordar que las IES tienen presupuestos restringidos y las acciones deben ser parte de los planes de desarrollo institucional, por lo cual deben tener presupuesto asignado. A pesar de ello, esta investigación analizó las aportaciones de 4 IES del Estado de Sinaloa a esta esfera.

Como punto de partida se examinó el grado de participación entre docentes y estudiantes en la difusión de los ODS, encontrando que solamente el 44.6% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en dicha acción, sin embargo, más de la mitad señaló lo contrario. En este mismo contexto, se detectó que las respuestas positivas tuvieron su origen, con un 35.0% en la UAS y en contrasentido se encuentra la UAEDO con 37.1%. Véase esto como un área de oportunidad que dé cabida a la implementación de políticas que propicien la participación de la IES en la difusión de los ODS.

Tabla 3.

Estudiantes y docentes se unen para dar difusión a los ODS

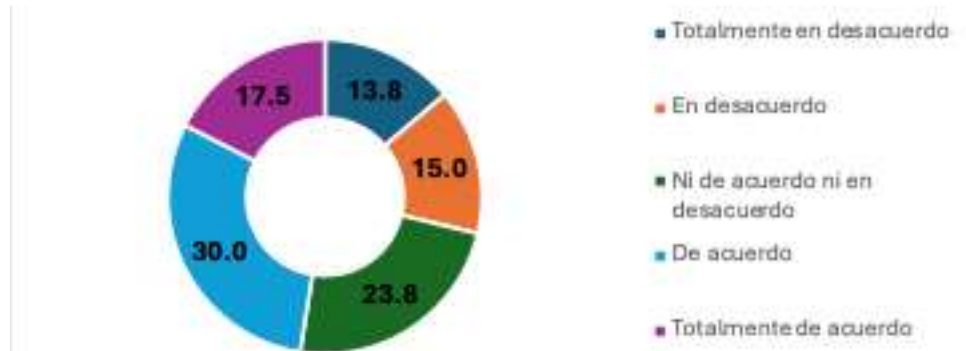
| Respuesta | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|
| Totalmente en desacuerdo | 14.6 |
| En desacuerdo | 13.8 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 27.1 |
| De acuerdo | 27.9 |
| Totalmente de acuerdo | 16.7 |
| Total | 100.0 |

Nota: Desarrollo propio.

La energía es un recurso de suma importancia en todos los ámbitos, por lo que es necesario que se lleven a cabo estrategias para lograr que la energía sea sostenible y moderna; es por esto que uno de los cuestionamientos de esta investigación es entorno a la creación de políticas para un uso eficiente de energía en las IES, a lo que el 47.5% se encuentra del lado positivo indicando estar de acuerdo y totalmente de acuerdo ante este pronunciamiento; sin embargo es importante detallar que casi el 24% se encuentra en una respuesta intermedia, tomándose este resultado como una falta de claridad por parte de los estudiantes al no reconocer si su universidad ha generado este tipo de políticas.

Figura 2:

Creación de políticas para el uso eficiente de energía



Nota: Desarrollo propio

Para dar un mayor detalle sobre esta interrogante, se realizó el estadístico de resultados por cada una de las IES que participaron en este estudio; los resultados son reveladores ya que existen grandes diferencias entre los resultados comparados, resaltando primeramente que del 100% que respondieron estar totalmente de acuerdo tanto la UAS como el TEC cuentan con un 31% cada una, y con un 19% cada una se encuentran la UADEO y la UPMYS; en el otro extremo se encuentran resultados muy contrapuestos, ya que, con un 42.4% se encuentra la UADEO respondiendo estar totalmente en desacuerdo ante la interrogante, entendiéndose esto, que por 100 estudiantes encuestados, 42 de ellos señalan que su universidad no ha creado políticas para un uso eficiente de energía.

Tabla 4.

Comparativo IES y creación de políticas para el uso eficiente de la energía por IES.

| | | En la universidad se han creado políticas para el uso eficiente de la energía | | | | | Total |
|-------|-------|---|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------|
| | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | |
| IES | UAS | 9.1% | 27.8% | 21.1% | 30.6% | 31.0% | 25.0% |
| | UADEO | 42.4% | 41.7% | 17.5% | 18.1% | 19.0% | 25.0% |
| | TEC | 30.3% | 8.3% | 29.8% | 23.6% | 31.0% | 25.0% |
| | UPMYS | 18.2% | 22.2% | 31.6% | 27.8% | 19.0% | 25.0% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

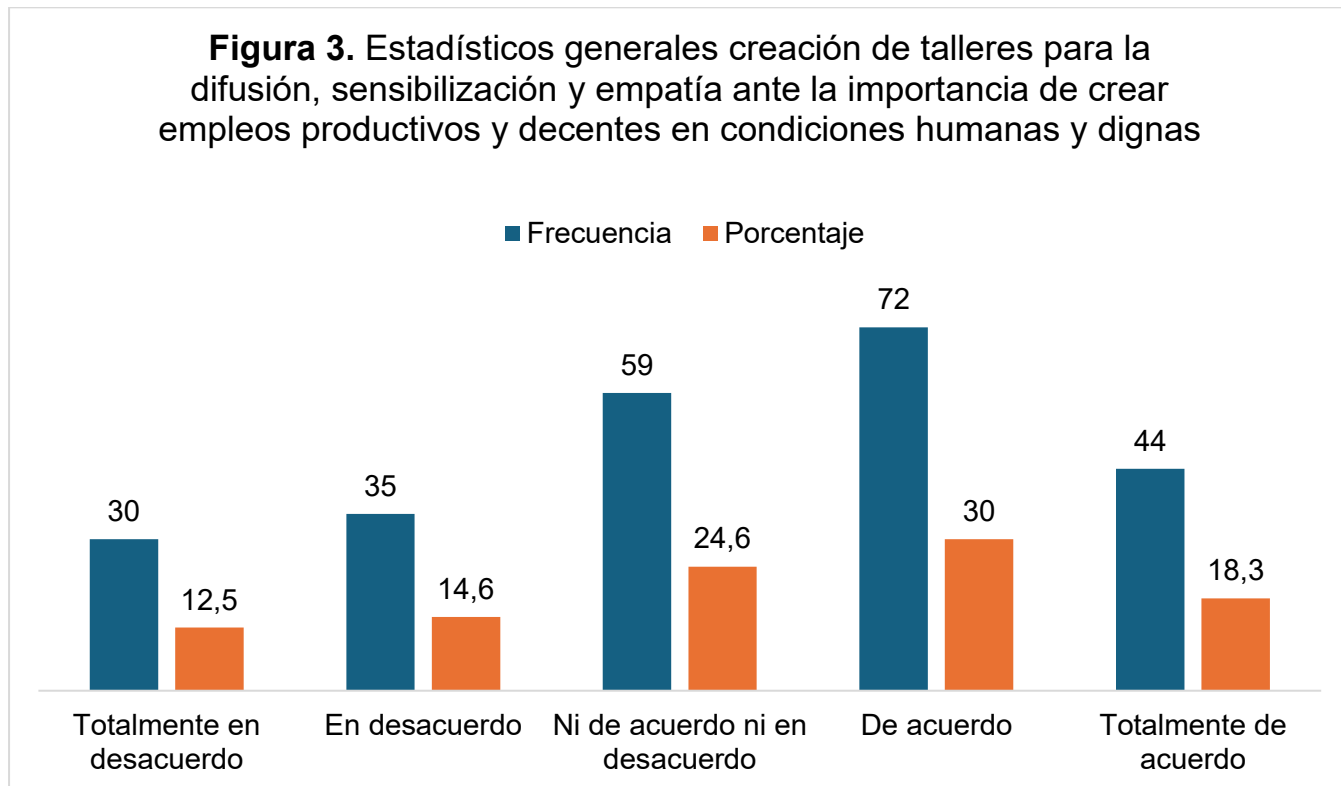
Nota: Desarrollo propio

En lo que concierne al ODS 8, como parte integrante de prosperidad, una de las tareas importantes como IES es generar profesionistas preparados y competitivos para colocarse en el sector productivo al culminar sus estudios; por lo que uno de los cuestionamientos se enfocó en identificar según la perspectiva de los estudiantes, si se crean talleres para la difusión, sensibilización y empatía ante la importancia de crear empleos productivos y decentes en condiciones humanas y dignas, a lo que el 48.3% señala estar de acuerdo y totalmente de acuerdo ante esta interrogante, significando que han recibido este tipo de talleres; mientras que sólo el 27.1% no indicaron respuestas positivas, deduciendo que no han participado en estas actividades.

Así mismo, al igual que las estadísticas sobre políticas de energía, la UADEO presenta resultados poco alentadores, ya que es la IES que tiene el porcentaje más dominante en respuestas negativas, con un 36.7% totalmente en desacuerdo y 45.7% en desacuerdo, indicando con ello que se llevan en menor medida que en las otras IES talleres de la difusión, sensibilización y empatía ante la importancia de crear empleos productivos y decentes en condiciones humanas y dignas; por el contrario en la UAS es donde se crean en mayor medida este tipo de talleres, respaldándose esto con los resultados obtenidos, 34.7% respondieron estar de acuerdo y 27.3% totalmente de acuerdo.

Figura 3.

Estadísticos generales creación de talleres



Nota: Desarrollo propio.

Tabla 5.

Creación de talleres para la difusión, sensibilización y empatía ante la importancia de crear empleos productivos y decentes en condiciones humanas y dignas por IES.

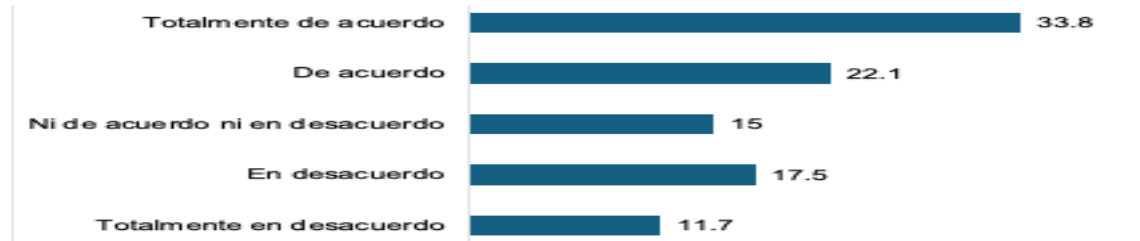
| IES | Se crean talleres para la difusión, sensibilización y empatía ante la importancia de crear empleos productivos y decentes en condiciones humanas y dignas | | | | | Total |
|-------|---|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------|
| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | |
| UAS | 16.7% | 20.0% | 18.6% | 34.7% | 27.3% | 25.0% |
| UADEO | 36.7% | 45.7% | 18.6% | 18.1% | 20.5% | 25.0% |
| TEC | 16.7% | 25.7% | 28.8% | 25.0% | 25.0% | 25.0% |
| UPMYS | 30.0% | 8.6% | 33.9% | 22.2% | 27.3% | 25.0% |
| Total | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Nota: Desarrollo propio

Ahora bien, el acceso a internet es una de las prioridades de los jóvenes universitarios, y forma parte de las metas que conforman el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura), siendo unas de las interrogantes de esta investigación, encontrando que al cuestionar a los estudiantes si en su universidad se da acceso al internet, de los 240 encuestados, 81 respondieron estar totalmente de acuerdo, y 53 de acuerdo, dando un total del 55.9%. De las 4 IES estudiadas, la UPMYS es la que presenta un mayor porcentaje de respuestas efectivas, obteniendo el 37% de las respuestas totalmente de acuerdo, siguiendo con un 34.6% el TEC. En contrasentido, la UADEO presenta un 39.3% de respuestas totalmente en desacuerdo, pudiendo deducir que el la IES que tiene en menor medida acceso a internet.

Figura 4.

Acceso de internet a la comunidad universitaria



Nota: Desarrollo propio

Tabla 6.

Acceso de internet a toda la comunidad universitaria por IES

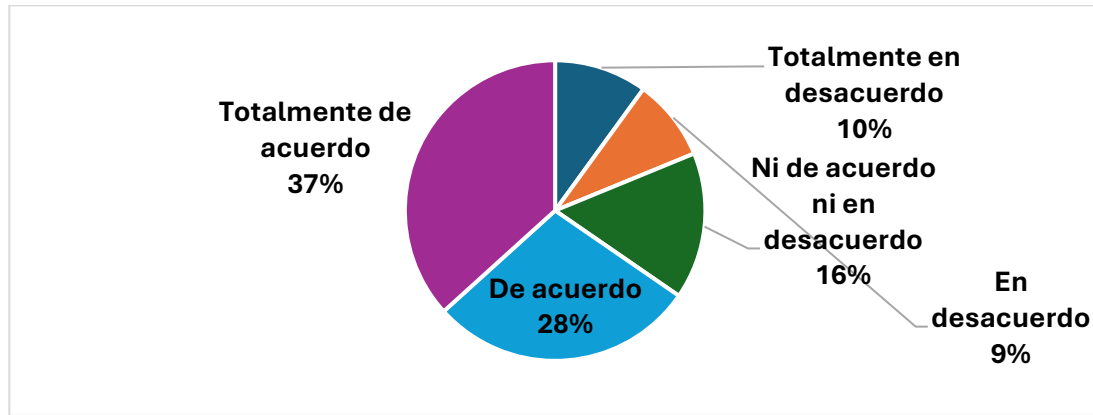
| | | Se da acceso de internet a toda la comunidad universitaria | | | | | Total |
|-------|-------|--|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------|
| | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | |
| IES | UAS | 25.0% | 38.1% | 16.7% | 37.7% | 13.6% | 25.0% |
| | UADEO | 39.3% | 35.7% | 33.3% | 18.9% | 14.8% | 25.0% |
| | TEC | 10.7% | 14.3% | 27.8% | 24.5% | 34.6% | 25.0% |
| | UPMYS | 25.0% | 11.9% | 22.2% | 18.9% | 37.0% | 25.0% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Nota: Desarrollo propio

Una parte fundamental de los ODS, y la prosperidad del planeta, es contar con áreas verdes, ya que aportan al eje ambiental de la sostenibilidad, y las IES deben de contar con este tipo de espacios y fomentar su cuidado. Gratamente los resultados de esta investigación pueden demostrar que las cuatro instituciones analizadas tienen áreas verdes y fomentan su cuidado, más del 65% de los estudiantes respondieron positivamente (respuestas de acuerdo y totalmente de acuerdo) ante este cuestionamiento. De acuerdo con la obtención de porcentajes positivos de las IES estudiadas quedaría en primer lugar la UAS, siguiendo el TEC, UPMYS, y en último lugar la UADEO.

Figura 5.

La universidad cuenta con áreas verdes y fomentan su cuidado



Nota: Desarrollo propio

Tabla 7.

La universidad cuenta con áreas verdes y fomentan su cuidado tabulación cruzada por IES

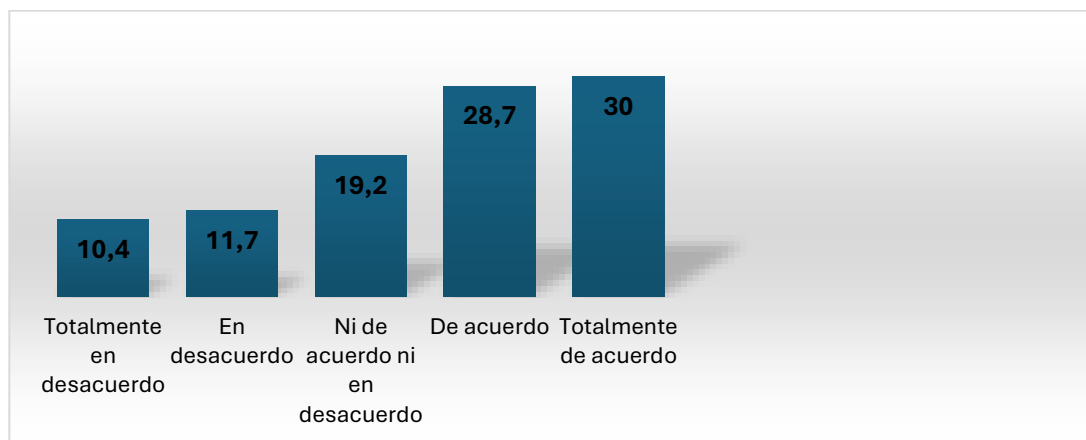
| | | La universidad cuenta con áreas verdes y fomentan su cuidado | | | | | Total |
|-------|-------|--|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------|
| | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | |
| IES | UAS | 25.0% | 28.6% | 15.8% | 34.8% | 20.5% | 25.0% |
| | UADEO | 33.3% | 38.1% | 36.8% | 23.2% | 15.9% | 25.0% |
| | TEC | 16.7% | 19.0% | 21.1% | 20.3% | 34.1% | 25.0% |
| | UPMYS | 25.0% | 14.3% | 26.3% | 21.7% | 29.5% | 25.0% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Nota: Desarrollo propio

Por último, pero no menos importante, se analizó la difusión de la inclusión de la mujer ante decisiones de la universidad, como parte del ODS 10 “Reducción de las desigualdades”; encontrando que del 100% de los estudiantes que respondieron estar totalmente de acuerdo, el 40.3% lo exteriorizaron los del TEC, significando que es la IES que, de acuerdo con la percepción de sus estudiantes, es la que realiza una mayor difusión de esta temática. En contraposición, de los que respondieron estar totalmente en desacuerdo el 52% lo señalan los universitarios de la UADEO, lo que se traduce en ser la IES que realiza una menor difusión.

Figura 6.

Difusión a la inclusión de la mujer ante decisiones de la universidad



Nota: Desarrollo propio

Tabla 7.

Se realiza una difusión a la inclusión de la mujer ante decisiones de la universidad por IES.

| | | Se realiza una difusión a la inclusión de la mujer ante decisiones de la universidad | | | | | Total |
|-------|-------|--|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------|
| | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | |
| IES | UAS | 20.0% | 25.0% | 28.3% | 33.3% | 16.7% | 25.0% |
| | UADEO | 52.0% | 32.1% | 28.3% | 14.5% | 20.8% | 25.0% |
| | TEC | 4.0% | 21.4% | 15.2% | 24.6% | 40.3% | 25.0% |
| | UPMYS | 24.0% | 21.4% | 28.3% | 27.5% | 22.2% | 25.0% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Nota: Desarrollo propio

Al hacer el análisis de los aportes de las IES a la esfera de prosperidad se encontró que se difunde información sobre la Agenda 2030 en las instituciones analizadas, lo que no coincide con los aportes de Carmona (2019) que señala que los jóvenes no comprenden los beneficios ambientales. La media de edad de las personas encuestadas es de 20.3. Respecto a la definición de políticas para el uso eficiente de energía, la UADEO es la única que no cuida y protege el recurso, lo que genera mayores costos que afectan al escaso presupuesto. Respecto al empleo decente y productivo, en las cuatro instituciones se imparten talleres por lo que los jóvenes son muy conscientes de la importancia de emplearse y los derechos y compromisos que implica, lo cual es contrario a lo señalado por Álvarez *et al* (2020) en relación con que la población está enfocada en la parte económica.

En cuanto al acceso a internet que es prioritario, es una de las instituciones se reporta un servicio ineficiente por que también representaría un área de oportunidad. Uno de los aspectos positivos que es importante resaltar es que las cuatro instituciones cuentan con áreas verdes lo que favorece el contacto con la naturaleza y eleva el bienestar. En el último punto analizado que se refiere a la inclusión de la mujer en la toma de decisiones se observa que existen avances, sin embargo, aún falta mucho por hacer en materia de igualdad.

CONCLUSIONES

Los principales hallazgos indican que las instituciones de educación superior están incluyendo en sus acciones prácticas de sostenibilidad incluidas en la esfera prosperidad de la Agenda 2030, como es el caso de la difusión en estudiantes y docentes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que le apuestan al bienestar general por medio del crecimiento económico, sin descuidar el impacto de las actividades en el entorno. Específicamente, la esfera prosperidad se enfoca en vidas prósperas, pero para ello se requiere un uso eficiente de los recursos, como es el uso de la energía, donde se encontraron retos en una de las instituciones, derivado de la percepción de estudiantes considerados en la muestra de esta investigación. Grandes empresas implementan estrategias de ahorro de recursos con muy buenos resultados por lo que es recomendable implementar políticas para el uso eficiente de energías.

La inversión en infraestructuras que garanticen acceso a servicios de internet garantiza una mayor inclusión, sobre todo en quienes no pueden pagar planes de telefonía celular, por lo que las IES, deben garantizar la conectividad para que haya una participación equitativa y se disminuyan las brechas socioeconómicas y garanticen o contribuyan al bienestar estudiantil. Como también le aporta la formación para el trabajo, donde se haga énfasis en la importancia del trabajo decente que puede aportar al crecimiento económico no sólo de las regiones sino también del país y del mundo.

Finalmente, no se puede dejar de lado la importancia de la inclusión de la mujer en la toma de decisiones, en las instituciones estudiadas se observan avances, sin embargo, en una de las instituciones no se percibe que haya avances, sino más bien retrocesos, a pesar de las mujeres que han ocupado puestos importantes. La inclusión de la mujer con voz, con libertad para tomar decisiones, puede generar no solo cambios positivos en las IES, sino también tendría un impacto potencial en la sociedad que les da cobijo.

REFERENCIAS

- Aldeanueva Fernández, I., & Cervantes Rosas, M. Á. (2016). Las instituciones de educación superior y el desarrollo sustentable: estudio exploratorio desde la perspectiva del alumno. *Ra Ximhai*, 12 (6). 259-247. Recuperado el 23 de 04 de 2024, de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194017.pdf>
- Barbosa da Silva, A., Torralbas Blazquez, A. d., Ferreira Leite, E., Luiz Alves, J., de Lima Albuquerque, J., Felix Praca Gomes, K. R., . . . do Nascimento, S. M. (2020). *La gestión sostenible desde un punto de vista práctico. Organizaciones de diferentes sectores*. Research Society and Development. 9 (11). <http://dx.doi.org/10.33448/rsd-v9i11.9706>.
- Bárcena, A., Torres, V. & Muñoz, L. (2021). *El Acuerdo de Escazú sobre democracia ambiental y su relación con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Comisión Económica para América Latina y El Caribe. Editorial Universidad del Rosario.

- Bohne, A., Bruckman, M., & Martínez, A. (2019). El desarrollo sustentable en las instituciones de educación superior: un verdadero desafío. *Revista Digital Universitaria*, 20 (5). doi: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2019.v20n5.a3>
- Carmona, M. (04 de julio de 2019). *Las Representaciones Sociales sobre sustentabilidad en estudiantes de la Universidad Veracruzana: el caso de las Licenciaturas en Biología y Sociología*. Tesis de Maestría. Universidad Veracruzana. Instituto de Investigación en Educación. Obtenido de https://www.uv.mx/mie/files/2019/08/Tesis_Maria-Guadalupe-Carmona-Alarcon.pdf
- Cervantes, M., De Anda, R., Rojas, D., & Muñoz, A. (2021). La dimensión medioambiental de la responsabilidad social. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento e Innovación*, 3 (17). 80-93.
- Colín, N. (2021). *La inclusión institucional de la sustentabilidad en las universidades autónomas de México: análisis crítico a los instrumentos de medición*. Repositorio Institucional UAEMex. Mexico. Recuperado el 06 de 04 de 2024, de <http://hdl.handle.net/20.500.11799/111751>
- Chapungu, L., & Nhamo, G. (2024). Status quo of sustainable development goals localisation in Zimbabwean universities: Students perspectives and reflections. *Sustainable Futures*, 7, 100147. <https://doi.org/10.1016/j.sftr.2023.100147>
- Galdos, M., Ramírez, M., & Villalobos, P. (2020). El Rol de las Universidades en la Era de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Instituto de Innovación, Ciencia y Empresa*: Madrid, Spain.
- Madroñero, S. & Guzmán, T. (2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y tendencias. *Revista Tecnología en marcha*. 31 (3). 122-130. Recuperado el 12 de 04 de 2024. doi: 10.18845/tm.v31i3.3907
- Maldonado, C., Ruíz, D., & Giménez, P. (2019). *Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la agenda 2030*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6972165.pdf>.
- Morell, E., & Villalba, A. (2020). Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable de la ciudad de Pilar; Una mirada desde la percepción de los estudiantes universitarios. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar*, 4 (2). 413-430. Recuperado el 04 de 05 de 2024. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.88
- Plata, A., Callejas, M., Holguín, M., & Saén, O. (2022). *Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible: aportes de las instituciones de educación superior en la dimensión ambiental*. Obtenido de <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/inde>
- Rodríguez, J., Castro, C. & Rodríguez, E. (2022). *Aportes a los Objetivos de la Agenda 2030*. Astra Editorial. Universidad Autónoma Indígena de México. ISBN: 978-84-19548-46-7
- SDNS (2017). *Cómo empezar con los ODS en las universidades. Una guía para las universidades, los centros de educación superior y el sector académico*. Sustainable Development Solutions Network. Australia.

Sinforoso, S., & Álvarez, E. (2020). La Facultad de Contaduría Tuxpan de la Universidad Veracruzana ante los desafíos del desarrollo sostenible. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 26 (74). 36-45. Obtenido de <https://revistas.ujat.mx/index.php/hitos/article/download/3693/2826/19101>